

Opatření obecné povahy č.

Zastupitelstvo městyse Nový Hrádek, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následující zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

na základě usnesení zastupitelstva č. ze dne tento

Ú Z E M N Í P L Á N N O V Ý H R Á D E K



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Nový Hrádek byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

Objednatel: Městys Nový Hrádek
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Náchod
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE

Ing. arch. Miroslav Baťa
HAFR NATURE, spol. s r.o.
Ing. Květoslav Havlíček (autorizovaný projektant
ÚSES – ČKA poř. č. 02342)
Mgr. Ludmila Hovorková
Vlastimil Kašpar
Ing. arch. Václav Kout
Ing. arch. Alena Koutová
Ing. Josef Smíšek
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková
Jan Vodvárka
Ing. František Weisbauer
Ing. Marie Zajícová

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu, včetně tabulkové části a schématu

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinální výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

I.1.a) Vymezení zastavěného území	5
I.1.b) Základní koncepce rozvoje území městyse, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	5
I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	7
I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochranu a havarijní plánování, obranu a bezpečnost státu	9
I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	11
I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	17
I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	18
I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	18
I.1.j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	18

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Nový Hrádek vymezuje v k.ú. Dlouhé (část Dlouhé, část Rzy) a v k.ú. Nový Hrádek (část Krahulčí, část Nový Hrádek) hranice ZÚ dle stavu ke dni 16.6.2016.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b. Hlavní výkres	1 : 5 000.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území městyse založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování a rozvoj hodnot oblasti krajinného rázu 11 – Orlicko a podoblast 11b – Podorlicko a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury městyse a urbanistické kompozice všech jeho částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování ploch přestavby a zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj převážně navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území městyse bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce městyse ve struktuře osídlení kraje v území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Historicky vzniklá sídelní struktura území městyse a urbanistická kompozice jeho sídel je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy (v obou k.ú.), které doplňují ZÚ nebo na něj navazují včetně plochy územní rezervy (v k.ú. Nový Hrádek).

ÚP stabilizuje současné plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH). ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro RI (v obou k.ú.), které doplňují ZÚ nebo na něj převážně navazují.

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro OV (v k.ú. Nový Hrádek), pro OM (v obou k.ú.) a pro OS (v k.ú. Nový Hrádek).

ÚP stabilizuje veřejná prostranství vymezením samostatných ploch veřejných prostranství (PV).

ÚP stabilizuje současné plochy výroby a skladování vymezením samostatných ploch smíšených výrobních (VS) a vymezuje zastavitelné plochy (v k.ú. Nový Hrádek).

Urbanistickou koncepci dotváří stabilizovaná dopravní infrastruktura – silniční (DS) a technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI).

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí stabilizované plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo). Nově ÚP vymezuje plochy přírodní a zemědělské (NSpz).

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Dlouhé	Z1DL
k.ú. Nový Hrádek	Z1NH – Z6NH, Z8NH, Z9 NH

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

k.ú. Dlouhé	Z4DL – Z6DL
k.ú. Nový Hrádek	Z10NH, Z12NH – Z15NH

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

k.ú. Nový Hrádek	Z19NH*
------------------	--------

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

k.ú. Dlouhé	Z7DL
k.ú. Nový Hrádek	Z16NH

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

k.ú. Nový Hrádek	Z17NH
------------------	-------

Plochy smíšené výrobní (VS)

k.ú. Nový Hrádek

Z7NH, Z18NH

VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochu územní rezervy pro stanovené možné budoucí využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) R1NH (k.ú. Nový Hrádek)

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejího budoucího využití:

- prokázání potřeby vymezení další zastavitelné plochy SV,
- přínos pro udržitelný rozvoj území,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami.

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Současné vedení silnice II. třídy (II/285) a silnic III. třídy (III/285215, III/28526 a III/28528) a vybraných místních komunikací systému je respektováno, stejně jako současné vedení ostatních komunikací v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. ÚP připouští jejich rozvoj jak v rámci zastavitelných ploch, tak v případě potřeby na zbývajícím území obce.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Řešené území je zásobeno pitnou vodou z veřejného vodovodu pouze částečně, jedná se o sídla Nový Hrádek a Doly. Zastavitelné plochy v nich budou před zahájením výstavby napojeny na tento dostatečně kapacitní systém. Ostatní sídla – Dlouhé, Krahulčí a Rzy jsou zásobena vodou individuálně z vlastních vodních zdrojů. Zastavitelné plochy v nich budou zásobeny vodou stejným způsobem. ÚP připouští rozvoj vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny zájemců o napojení.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Řešené území má v sídle Nový Hrádek vybudovanou jednotnou kanalizační síť zakončenou v lokální ČOV. Zastavitelné plochy zde budou před zahájením výstavby napojeny na tento dostatečně kapacitní systém. V ostatních sídlech – Dlouhé, Doly, Krahulčí a Rzy budou nadále odpadní vody zneškodňovány individuálně.

ÚP připouští rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje systém zásobování řešeného území elektrickou energií, který je realizován systémem VN.

ÚP připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech zájemců o napojení.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP připouští rozvoj plynofikace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH).

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV) a součástí samostatně vymezených ploch komerčních zařízení malých a středních (OM), které dále rozvíjí v plochách změn (SV a OM). Rozvoj OV je rovněž přípustný v rámci samostatně vymezené zastavitelné plochy Z17NH pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) včetně samostatně vymezené plochy Z19NH* pro OV.

Další rozvoj ÚP připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje stabilizované prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání a samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství (PV), které jsou stabilizované.

Rozvoj veřejných prostranství ÚP připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANU A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANU A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn v krajině:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochy změn v krajině K1DL – K6DL (v k.ú. Dlouhé) a K1NH – K11NH (v k.ú. Nový Hrádek).

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpž)

ÚP vymezuje plochy změn v krajině tohoto charakteru K7DL – K11DL (v k.ú. Dlouhé) a K12NH (v k.ú. Nový Hrádek).

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierození (NSpvo)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biocentrum 87 – Peklo, nadregionální biokoridor K 79 MB, místní biocentra LC1 – LC6 a místní biokoridory LK1 – LK3. Vymezené prvky jsou funkční.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při posilování funkčnosti všech prvků ÚSES a při jejich obnově používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována jako samostatně vymezené plochy DS. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny dalším rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, vyjma ploch OH, VS a TI.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je mírně omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce vyjma ploch OH.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce vyjma ploch OH.

REKREACE

Stabilizovaná rodinná rekreace se v obci vyskytuje jak v rámci samostatně vymezených ploch rekreace – ploch staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a ploch staveb pro hromadnou rekreaci (RH), tak v rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV).

ÚP rekreaci rozvíjí vymezením zastavitelných ploch staveb pro rodinnou rekreaci (v obou k.ú.).

Dále lze pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu využívat dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině).

ÚP vymezuje tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy veřejných prostranství (PV),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

V tomto ÚP se rozumí:

intenzitou využití stavebních pozemků poměr mezi rozlohou budoucí „zastavěné plochy pozemku“ – § 2 odst. 7 SZ a rozlohou budoucího „zastavěného stavebního pozemku“ – § 2 odst. 1 písm. e) SZ.

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m² a hřbitova).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území a které svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn – max. 40 %.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v ploše Z10NH (RI) stavby hlavního využití za předpokladu realizace sídelní zeleně (ochranné a izolační) na styku s plochou Z18NH (VS).

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn – max. 30 %.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (s vazbou na rekreaci a cestovní ruch),
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 200 m², ubytování, stravování, služby),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej vyjma volného skladování, ubytování, stravování, služby).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v ploše Z16NH (OM) stavby hlavního využití za předpokladu realizace sídelní zeleně (ochranné a izolační) na styku se stabilizovanou plochou VS.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn – max. 40 %.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků v plochách změn – max. 1 %,
- stavby neumísťovat na půdách I. a II. třídy ochrany.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy veřejných prostranství (PV)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná, ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení (obchodní prodej, stravování, služby, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),

- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- využití ploch Z7NH a Z18NH do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby, případně v chráněném venkovním prostoru v denní i noční době.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň), krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- zemědělské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)

Hlavní využití:

- pastva a výběhy hospodářských zvířat,
- krajinná zeleň,
- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat současný krajinný ráz – charakter a strukturu okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout min. 30 % ozelenění z rozlohy budoucího zastavěného stavebního pozemku,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na střeších budov připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Ve všech plochách v nezastavěném území ÚP vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODSŤ. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje kompenzační opatření.

I.1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 9 listů.

Grafická část ÚP obsahuje 2 výkresy

- | | | |
|--------|---------------------------------|------------|
| I.2.a. | Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. | Hlavní výkres | 1 : 5 000. |

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořizení územního plánu (zpracováno pořizovatelem)	20
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	21
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	29
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	31
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	31
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem)	31
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	37
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	39
II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, včetně Výčtu úprav koncepčního charakteru provedených ve výrokové části ÚP po společném jednání	39
II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	69
II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	69
II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	69
II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	70
II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	71
II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem)	78
II.1.p) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem)	78
Seznam zkratk a symbolů	79
Poučení	81

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování (dále jen pořizovatel), příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon), na základě žádosti městyse Nový Hrádek ze dne 8.10.2014 pořizuje Územní plán Nový Hrádek, (dále jen ÚP Nový Hrádek). Zastupitelstvo městyse Nový Hrádek usnesením č. ZM 2 - 38/2014 ze dne 26.11.2014 jmenovalo Bc. Zdeněka Drašnara – starostu městyse určeným zastupitelem pro pořizené ÚP Nový Hrádek.

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů pro ÚP Nový Hrádek (listopad 2014, zpracovatel SURPMO a.s., projektové středisko Hradec Králové) byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován v dubnu 2015 Návrh zadání. V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zaslal Návrh zadání ÚP Nový Hrádek dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena prostřednictvím veřejné vyhlášky vyvěšené na úřední desce Městyse Nový Hrádek a Městského úřadu Náchod v zákonné lhůtě. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, ve svém stanovisku ze dne 9.6.2015, pod zn.: 16397/ZP/2015, sdělil, že návrh ÚP Nový Hrádek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Na základě doručených stanovisek dotčených orgánů pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků a podnětů spolu s určeným zastupitelem, upravil Návrh zadání a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu městyse Nový Hrádek. Zadání ÚP Nový Hrádek v souladu s § 47 schválilo Zastupitelstvo městyse Nový Hrádek dne 25.6.2015 usnesením č. ZM 11-93/2015.

Dle schváleného zadání vypracovalo SURPMO, a.s. Projektové středisko Hradec Králové, odpovědný projektant Ing. arch. Alena Koutová, dokumentaci návrhu ÚP Nový Hrádek pro společné jednání.

Pořizovatel oznámil dne 18.7.2016 v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona společné jednání, které se uskutečnilo 2.9.2016 na Městském úřadu v Náchodě. Zároveň pořizovatel podle § 50 odst. 3 doručil veřejnou vyhláškou dokumentaci návrhu ÚP Nový Hrádek.

Ke společnému jednání o návrhu ÚP Nový Hrádek obdržel pořizovatel vyjádření bez připomínek: Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo obrany - sekce ekonomická a majetková, Ministerstvo průmyslu a obchodu, ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje. Požadavky na úpravu návrhu uplatnily tyto dotčené orgány: Městský úřad Náchod – odbor životního prostředí, Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství a odbor územního plánování a stavebního řádu a dále pak Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje. Sousední obce nezaslaly žádné požadavky k obsahu návrhu ÚP Nový Hrádek. Ke společnému jednání obdržel pořizovatel 1 připomínku.

Na základě došlých stanovisek, připomínek a jednání se zpracovatelem, určeným zastupitelem a pořizovatelem byl po společném jednání návrh Územního plánu Nový Hrádek upraven.

Pořizovatel požádal dne 28.2.2017 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování dopisem zn. KUKHK-8607/UP/2017/Sm dne 10.3.2017 sdělil, že „nebyly shledány takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o návrhu územního plánu Nový Hrádek dle ustanovení § 52 stavebního zákona“.

Pořizovatel ÚP Nový Hrádek, odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Náchod, oznámil dne 29.3.2017 veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. K veřejnému projednání, které se konalo dne 17.5.2017 v budově kina na Novém Hrádku, Roubalův kopec 350, pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je ÚP Nový Hrádek pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námítky. V této lhůtě pořizovatel obdržel kladná stanoviska dotčených orgánů Obvodního báňského úřadu, ČR - Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování ze dne 15.5.2017 pod značkou KUKHK-11973/UP/2017/Sm s konstatováním, „že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k částem řešení návrhu územního plánu Nový Hrádek, které byly od společného jednání změněny, zásadních připomínek“.

Dále v této lhůtě pořizovatel neobdržel žádné námítky ani připomínky.

O průběhu veřejného projednání zpracoval pořizovatel písemný záznam a ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, včetně Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015, vyplývají pro pořízení ÚP Nový Hrádek obecné požadavky spočívající v naplňování priorit územního plánování.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území se v území městyse dle Zadání ÚP (viz kap. II. g) uplatňují tyto relevantní priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP hodnoty území městyse respektuje. Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachován je ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stanovením podmínek využití a vymezením příslušných ploch změn ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy převážně vymezuje v přímé vazbě na ZÚ. Stabilizuje veřejnou zeleň jak v rámci ploch veřejných prostranství, tak v rámci ostatních typů ploch v ZÚ, ve kterých je veřejná zeleň přípustná.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP nevymezuje plochy pro rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny. Respektuje všechny přírodní hodnoty území, zpřesňuje ÚSES a zachovává cílové charakteristiky a typy krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch včetně propojení atraktivních míst vymezením zastavitelných ploch a stanovením podmínek využití ploch nevylučujících realizaci většiny staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet

podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP připouští umístování protierozních a protipovodňových opatření v celém území městyse vyjma ploch OH. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh na ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území. ÚP je v souladu se SZ veřejně projednáván.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

ÚP stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP stabilizuje plochy pro současnou veřejnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v ZÚ i v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP připouští v ZÚ a zastavitelných plochách na střechách budov systémy využívající sluneční energii.

Ostatní priority nejsou pro území obce relevantní.

Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území městyse Nový Hrádek je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011 a nabyly účinnosti dne 16.11.2011. Dne 23.6.2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena ZUP ZÚR KHK za uplynulé období, na základě které je v současnosti pořizována jejich Aktualizace č. 1.

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území městyse dle schváleného Zadání ÚP relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

(5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje

a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

ÚP stabilizuje historicky rostlou sídelní strukturu. Zastavitelné plochy, včetně ploch pro bydlení, zajištěné koncepcí dopravní a technické infrastruktury, vymezuje v návaznosti na ni.

(7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově zdravotních, sociálních a kulturních služeb),

ÚP vymezuje zastavitelné plochy OM a OS a připouští občanské vybavení i v plochách SV a RH.

(8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,

ÚP stabilizuje plochy NZ a NL, plochy NL navíc rozvíjí vymezením ploch změn v krajině na úkor méně hodnotných půd nižších tříd ochrany.

(9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,

ÚP stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),

Plochy tohoto charakteru se v území nevyskytují s ohledem na dlouholeté koordinované využívání ZÚ v souladu s předchozí ÚPD.

(12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,

ÚP vymezuje zastavitelné plochy OM a OS využitelné pro tento účel.

(13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

ÚP stabilizuje plochy pro současnou veřejnou dopravní infrastrukturu a připouští nemotorovou dopravu v nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 SZ.

(15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod,

viz (25) PÚR ČR

(16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,

viz (25) PÚR ČR

(17) péče o zemědělský půdní fond a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje převážně pro plochy již vymezené v předchozí ÚPD, a to ve vazbě na ZÚ.

(18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,

Zdroje pitné vody nadmístního významu se v území nevyskytují ani do něj nezasahují.

(19) ochrana prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potencionálních migračních tras živočichů,

ÚP zpřesňuje a respektuje prvky nadregionálního ÚSES, vymezuje prvky místního

ÚSES a pro zlepšování biologické prostupnosti krajiny připouští výsadbu krajinné zeleně. Tím podporuje migrační trasy živočichů.

(20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.*

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

b.2. VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.3 Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje plochy tohoto charakteru převážně v přímé vazbě na ZÚ, a to v souladu s předchozí ÚPD.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

d.3 Vymezení územního systému ekologické stability

- biocentrum nadregionálního významu – 87 Peklo
- biokoridor nadregionálního významu – K 79 MB

Úkoly pro územní plánování:

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,
- plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci,
- při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:
 - u nadregionálních biocenter (NRBC) je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
 - u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
 - u RBC vložených do os NRBK je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované

- výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
 - v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;
 - v případech střetů s jinými zájmy na využití území individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
 - dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň;
 - ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

Naplnění v ÚP:

ÚP aktualizuje a zpřesňuje ÚSES v celém území - viz (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.i).

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

- ÚSES; biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní památka

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.

Naplnění v ÚP:

ÚP nevymezuje plochy pro záměry, které by mohly negativně ovlivnit přírodní hodnoty území.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

Naplnění v ÚP:

ÚP respektuje kulturní hodnoty území včetně jejich prostředí, které chrání stanovením podmínek využití ploch.

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

e.4.1 Struktura osídlení

Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

e.4.4 Ekonomická základna

Úkoly územního plánování:

- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení i občanské vybavení, nepřipouští vznik nových sídel, pouze dotváří rozvolněnou urbanistickou kompozici části Dlouhé. Vymezuje plochy pro hospodářský rozvoj využívající místního potenciálu.

f) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Městys Nový Hrádek spadá do oblasti krajinného rázu 11 - Orlicko a podoblasti 11b - Podorlicko.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajiny. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích. Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují. Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností. V důsledku různorodých fyzikogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Lesozemědělské krajiny

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré. Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů. Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místa převažují lesní, místa nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy. Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady. Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:

Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.

Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Naplnění v ÚP:

Urbanistická koncepce i koncepce uspořádání krajiny vychází ze současných charakteristik krajiny, které ZÚR KHK stanovuje jako cílové, a respektuje je, stejně jako obě obecné zásady.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit)

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
87 Peklo	NBC	Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov - Šonov, Přibyslav, Sendraž
K 79 MB	NBK	Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Naplnění v ÚP:

viz priority (20) PÚR ČR, (19) ZÚR KHK výše a kap. II.1.i).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

h) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury)

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
574287	Nový Hrádek	UVRP					87 – Peklo, K 79 MB

Naplnění v ÚP:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR KHK.**II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Území městyse Nový Hrádek je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do území SO ORP Náchod. Sousedí s obcemi Borová a Česká Čermná (ORP Náchod), Jestřebí a Mezilesí (ORP Nové Město nad Metují), Olešnice v Orlických horách, Janov, Bohdašín a Sněžné (ORP Dobruška). Severovýchodní hranice je tvořena státní hranicí s Polskem.

Dle ZÚR KHK leží řešené území v území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Řešené území se nachází v základním povodí řeky Metuje, která je významným vodním tokem, jehož ochranné podmínky ÚP respektuje. Do jihozápadní části řešeného území zasahuje poddolované území, které řešení ÚP neovlivňuje.

Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor, téměř celé řešené území vyjma jižní části se nalézá v migračně významném území, jehož prostupnost řešení ÚP neomezuje.

Z hlediska širších dopravních vztahů je obec napojena na okolní obce silnicí II/285. Tato silnice je významným dopravním tahem Polsko - Nové Město nad Metují. Dalším významným dopravním napojením je silnice III/28525, která dopravně napojuje Nový Hrádek na silnici II/285, silnice III/28526 dopravně propojuje Nový Hrádek s obcí Borová a dále s

městem Náchod. Tyto dopravní systémy jsou v ÚP respektovány a stabilizovány. Ostatní druhy dopravy, vyjma nemotorové, se v širším území neuplatňují. Limity využití území a jejich OP jsou v ÚP respektovány.

Městys je napojen na systém skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice. Vodovodní řad je napojen odbočkou z hlavního řadu Náchod - Bohuslavice a doplněn o místní vodovodní systém. ÚP tento systém respektuje.

V oblasti zásobování elektrickou energií spadá řešené území do systému VN 35 kV napájeného z TR Náchod či z TR Dobruška. Veškerá nadzemní vedení VN, která procházejí územím, jsou včetně OP respektována.

Přeshraniční záměry

Sousední obec	Označení záměru v ÚP Nový Hrádek	
Borová	87 - Peklo	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK dle aktuálního (2015) podkladu AOPK ČR. V novém ÚP Borová je nutno na něj navázat.
Česká Čermná	87 - Peklo	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK dle aktuálního (2015) podkladu AOPK ČR. V novém ÚP Česká Čermná je nutno na něj navázat.
Jestřebí	87 - Peklo	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK dle aktuálního (2015) podkladu AOPK ČR. V ÚP Jestřebí je zajištěna návaznost v plném rozsahu.
Mezilesí	87 - Peklo	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK dle aktuálního (2015) podkladu AOPK ČR. V ÚP Mezilesí je zajištěna návaznost v plném rozsahu.
Bohdašín	87 - Peklo	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK dle aktuálního (2015) podkladu AOPK ČR. V novém ÚP Bohdašín je nutno na něj navázat.
Janov	K 79 MB	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biokoridor ze ZÚR KHK. V novém ÚP Janov je třeba zajistit návaznost v napojovacích bodech.
Sněžné	K 79 MB	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biokoridor ze ZÚR KHK. V ÚP Sněžné je nutné na něj navázat v napojovacích bodech.
Olešnice v Orlických horách	K 79 MB	ÚP Nový Hrádek zpřesnil nadregionální biokoridor ze ZÚR KHK. V ÚP Olešnice v Orlických horách je zajištěna návaznost v napojovacích bodech.
	LK3	ÚP Nový Hrádek zpřesnil místní biokoridor. V ÚP Olešnice v Orlických horách je zajištěna návaznost v napojovacích bodech.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 SZ), a to především vymezením ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení a výrobu. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 SZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) - o)

– je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 SZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou měněny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke SZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se SZ a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. II.1.a) „Postup při pořizením územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP Nový Hrádek je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, uplatněných v rámci společného jednání návrhu ÚP Nový Hrádek dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Nový Hrádek dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona.

Pořizovatel obdržel níže uvedená stanoviska dotčených orgánů a vyjádření dalších institucí:

a) Vyhodnocení společného jednání

Ministerstvo životního prostředí, č.j.: 1177/550/16-Hd 49553/ENV/16 ze dne 25.7.2016

Ve svodném území obce Nový Hrádek nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo informuje, že ve svodném území je několik ploch potenciálních sesuvů a jedna plocha poddolovaného území, č. 3643, po těžbě železné rudy.

Vyhodnocení: ÚP respektuje plochy potenciálních sesuvů a poddolované území.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, zn.: SBS 23345/2016/OBÚ-09/1 ze dne 22.7.2016

Bez připomínek.

ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j.: HSHK-119-47/2016 (727-NA-OP-2016) ze dne 25.7.2016

Vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn.: MPO 23314/2015 ze dne 1.8.2016

Bez připomínek, protože v k.ú. Nový Hrádek se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem souhlasí.

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice, Sp.zn. 54696/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 27.9.2016

MO upozorňuje, že rozhledna umístěná v návrhové ploše – plocha Z17NH v k.ú. Nový Hrádek se specifickým využitím (rozhledna) bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným překážkovým značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

Vyhodnocení: Rozhledna na návrhové ploše – plocha Z17NH je již povolena společným rozhodnutím (územní rozhodnutí a stavební povolení) č. 12/2016-2 ze dne 23.2.2016 pod č.j.: KS 13082/2015/VÝST/Š s nabytím právní moci dne 22.3.2016, kde bylo výše uvedené upozornění zapracováno do výroku stavebního povolení pod podmínkou č. 9 a 10.

Na základě tohoto stavebního povolení byla do ÚPD nově zařazena plocha Z19NH* - občanské vybavenosti veřejné infrastruktury, na které je rozhledna umístěna.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, KUKHK-29583/UP/2016/Va ze dne 22.9.2016

Z metodického hlediska k projednávanému návrhu územního plánu Nový Hrádek sdělujeme následující. „Nahlédnutím do grafické části projednávaného územního plánu Nový Hrádek bylo zjištěno, že ve výkresu označeném jako „koordinační výkres“ jsou v lokalitě označené jako: „Z17 NH“ vymežovány plochy pro výrobu elektrické energie. Ve výkresu označeném jako „Hlavní výkres“ nejsou plochy pro výrobu elektrické energie v ploše označené jako: „Z17 NH“ vymežovány. Z textové části projednávaného návrhu územního plánu Nový Hrádek je však patrné že zastavitelná plocha označená jako: „Z17 NH“ je vymezena jako plocha pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), jejímž hlavním využitím je občanské vybavení - tělovýchova a sport. Z obsahu textové části projednávaného návrhu územního plánu Nový Hrádek však nevyplývá, že by funkční využití plochy označené jako: „Z17 NH“ bylo určeno také pro výrobu elektrické energie. V této souvislosti upozorňujeme, že

údaje obsažené v textové a grafické části územně plánovací dokumentace musí být ve vzájemném souladu a proto je třeba návrh územně plánovací dokumentace upravit.“

Vyhodnocení: Plochy pro výrobu elektrické energie v lokalitě označené jako: „Z17 NH“ byly v koordinačním výkresu odstraněny. Grafická a textová část územně plánovací dokumentaci je tak v souladu.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, č.j.: KSHSHK 27322/2016/HOK.NA/Ri ze dne 13.9.2016

S návrhem územního plánu Nový Hrádek se souhlasí. V souladu s § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví se souhlas váže na splnění následující podmínky: Plochy smíšené výrobní Z7 a Z18 v k.ú. Nový Hrádek budou navrženy jako podmíněně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby, příp. v chráněném venkovním prostoru v denní i noční době.

Vyhodnocení : Podmínka byla doplněna do textové části ÚPD.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství oddělení zemědělství, zn.: KUKHK-30700/ZP/2016 ze dne 27.9.2016

I. Ochrana zemědělského půdního fondu: Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm.

a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k návrhu územního plánu Nový Hrádek sděluje:

1. *uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko*, které se týká ploch v katastrálních územích Nový Hrádek a Dlouhé.

Souhlasným stanoviskem je dotčeno 33,1321 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny zastavitelné plochy, které navazují na stávající územní plán, ze kterého jsou převzaté. Dále jsou odsouhlaseny nové zastavitelné plochy a plochy změn v krajině, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

2. *uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF nesouhlasné stanovisko*, které se týká ploch:

a) Z1NH (plochy smíšené obytné - venkovské) v katastrálním území Nový Hrádek a Z2DL, Z3DL (plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci) v katastrálním území Dlouhé vzhledem k tomu, že vymezení těchto ploch je v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF.

Situováním předmětných ploch dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení celistvosti půdních bloků, ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků a ke vzniku proluk, které jsou z hlediska zákona ZPF nežádoucí. Plochy s funkčním využitím rekreace jsou navíc ve výše uvedeném souhlasném stanovisku uplatněném k návrhu územního plánu Nový Hrádek odsouhlaseny v dostatečném množství a rozsahu.

b) Z17NH (plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) v katastrálním území Nový Hrádek vzhledem k tomu, že je předmětná plocha vymezena také na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Naddimenzovaný plošný rozsah navrhované plochy není v návrhu územního plánu odůvodněn a není tak prokázána nezbytnost vymezení této velké plochy.

Vyhodnocení : Plocha Z1NH byla dle dohody upravena a plochy Z2DL a Z3DL byly odstraněny z ploch rekreace a nahrazeny plochou NSpz (plochy smíšené nezastavěného území přírodní a zemědělské). Plocha Z17NH byla dle dohody zmenšena.

II. Lesní hospodářství: K předloženému návrhu územního plánu Nový Hrádek krajský úřad sděluje, že z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých

zákonů v platném znění (lesní zákon) nemá připomínky a souhlasí s plochou rekreace č. Z13NH převzatou z platné ÚPD v rozsahu i ve funkci.

III. Ochrana přírody a krajiny: Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje k návrhu ÚP Nový Hrádek následující stanovisko.

Z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů rostlin (§ 49 zákona) orgán ochrany přírody nesouhlasí s navrženým funkčním využitím plochy Z11NH jako plochy staveb pro rodinnou rekreaci. V této ploše (jde o travní porosty na p.p.č. 670/3, 670/5, 670/8, 670/9 a 670/11 v k.ú. Nový Hrádek) byl dle Nálezkové databáze vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu rostliny – upolínu evropského. V ostatním orgán ochrany přírody s návrhem ÚP souhlasí, neboť respektuje jak ochranu územního systému ekologické stability (nadregionální biocentrum 80 Peklo a nadregionální biokoridor K79), tak i ochranu přírodní památky Rašelina v k. ú. Dlouhé.

Vyhodnocení: Plocha Z11NH byla zrušena a nahrazena plochou zemědělskou.

IV. Technická ochrana životního prostředí: Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem ÚP Nový Hrádek.

Městský úřad Náchod, - odbor životního prostředí, Sp.zn.: KS 8574/2016/ŽP/Ba,Čs, Mj
ze dne 21.9.2016

1. *Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, správní orgán v souladu s ustanovením §106 odst. 2 vodního zákona, požaduje, aby územní plán obsahoval: Podmínku, že jakákoliv výstavba na všech navržených nebo stávajících plochách, která má být zásobena vodou z veřejného vodovodu a odpadní vody z ní mají být odváděny kanalizací pro veřejnou potřebu, je podmíněna prvotní výstavbou nových tras vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu k těmto plochám. Jednoznačné vymezení ploch pro bytovou výstavbu, na kterých musí být řešeno zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod individuálně.*

Vyhodnocení : Podmínka byla doplněna do textové části.

2. *Z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění,*

2.1 nesouhlasí se zařazením pozemku p.č. 307/5 v k.ú. Dlouhé do plochy rekreace. Jedná se o pozemek ležící ve významném krajinném prvku údolní nivy u vodního toku Olešenka. Pozemek je zčásti obhospodařován jako trvalý travní porost a částečně je porostlý rozvolněným porostem převážně listnatých stromů. Zároveň je třeba v těchto místech upravit trasování biokoridoru, který je chybně zakreslen na pravém břehu vodního toku, kde se nachází oplocená nemovitost. Je třeba, aby byl do lokálního biokoridoru zakreslen výše zmiňovaný pozemek, protože se jedná o přirozenou a funkční součást lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability v těchto místech.

2.2. Správní orgán upozorňuje na možnou kolizi veřejného zájmu ochrany přírody na lokalitě Z11NH. Částečně se jedná o prameniště a podmáčené louky. Vzhledem k tomu, že na nedalekých obdobných lokalitách se vyskytují chráněné druhy rostlin, lze oprávněně předpokládat jejich výskyt i v těchto místech. Jakékoliv využití této plochy by proto mělo být podmíněno přinejmenším předchozím biologickým průzkumem, který by měl prokázat, zda navrženým rekreačním využitím nedojde k negativnímu zásahu do biotopu chráněných druhů rostlin případně živočichů. V takovém případě by navrhované využití lokality nebylo podle § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, možné, případně by takové využití bylo vázáno na udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. K vydání této výjimky by byl příslušný Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

2.3. Správní orgán dále nesouhlasí s návrhem územního plánu podle § 12 odst. 2 a 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z důvodu nedostatečně zpracovaných podmínek ochrany krajinného rázu.

Ve výše uvedeném ustanovení zákona je uvedeno, že k umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Vymezení ploch pro zástavbu a stanovení plošného a prostorového uspořádání zástavby v rámci územního plánu je bezpochyby činnost, která vytváří zásadní právní předpoklad pro případné umístění stavby v krajině a v jejímž důsledku může být hodnota krajinného rázu (blíže definovaná v odst. 1 § 12 zákona) trvale snížena nebo změněna.

Správní orgán s územním plánem nesouhlasí z důvodu, že podmínky ochrany krajinného rázu nebyly před společným jednáním se správním orgánem dohodnuty v souladu s ustanovením § 12 odst. 4 zákona a v textové zprávě v kapitole I.1.f (stanovení podmínek pro využití ploch včetně podmínek ochrany krajinného rázu) je v závěru kapitoly uvedeno pouze několik obecných podmínek ochrany krajinného rázu, ale konkrétní podmínky pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití nejsou stanoveny.

Z důvodu minimalizace negativního vlivu nové zástavby na krajinný ráz je třeba tyto podmínky prostorového uspořádání doplnit o minimální podíl zeleně na stavebních pozemcích, maximální výškovou hladinu nových staveb a podlažnost staveb.

Vlivem nedostatečně specifikovaných podmínek pro zástavbu v těchto plochách by mohlo dojít k negativnímu vlivu umístovaných staveb na krajinný ráz, aniž by mohl správní orgán (jako dotčený orgán státní správy) tento nedostatek napravit v územním řízení pro umístění staveb, protože podle ustanovení § 12 odst. 4 se krajinný ráz již neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Vyhodnocení : Pozemek p.č. 307/5 v k.ú. Dlouhé byl změněn z plochy rekreace na plochu zemědělskou. Trasování lokálního biokoridoru bylo upraveno a pozemek p.p.č. 307/5 kú Dlouhé byl zahrnut do lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability. Plocha Z11NH byla z návrhu zrušena a nahrazena plochou zemědělskou. Podmínky ochrany krajinného rázu byly doplněny do textové části ÚPD.

3. Z hlediska státní správy lesů správní orgán příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále jen „lesní zákon“), v návrhu požaduje, aby:

3.1 v detailním popisu každé jednotlivé funkční plochy nacházející se ve vzdálenosti do 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa - lesních pozemků bylo v textové části uvedeno tzv. „ochranné pásmo lesa“ (prostor vymezený touto vzdáleností);

3.2 v obecné kapitole o plochách lesních bylo v textové části uvedeno, že nelze vyloučit případné budoucí škody na stavbách a zařízeních způsobené existencí lesních porostů na přilehlých lesních pozemcích, a to včetně např. pádu stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů nebo zastíněním, zejména pokud by k nim došlo v důsledku působení přírodních sil nebo nahodilých událostí.

Z důvodu maximálního zabezpečení budoucích staveb a zařízení a předcházení možným škodám na nich správní úřad *doporučuje* zachovat mezi navrhovanými stavbami a okrajem pozemků určených k plnění funkcí lesa vzdálenost minimálně 25 m.

Správní orgán respektuje vymezení funkčních ploch K1DL - K6DL a K1NH - K11NH pro zalesnění i zábor pozemku určeného k plnění funkcí lesa funkční plochou Z13NH.

Vyhodnocení : Požadavky byly doplněny do textové části ÚPD.

Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., zn.: 16-03986 ze dne 3.8.2016

S vydáním příslušného povolení s výše uvedeným územním plánem dle předložené a ověřené PD (z.č. 03618414-Ing. arch. Alena Koutová a kol.-SURPMO a.s.) souhlasí.

b) Vyhodnocení veřejného projednání

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, zn.: SBS 10948/2017/OBU-09/1 ze dne 5.4.2017

Bez připomínek.

ČR - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j.: HSHK-133-26/2017 (326-NA-OP-2017) ze dne 29.3.2017

Vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství oddělení zemědělství, zn.: KUKHK-16872/ZP/2017 ze dne 15.5.2017

I. Ochrana zemědělského půdního fondu: Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k upravenému návrhu územního plánu Nový Hrádek *uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko*, které se týká ploch v katastrálním území Nový Hrádek. Souhlasným stanoviskem je dotčeno 3,6282 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny nově navržené zastavitelné plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

II. Lesní hospodářství: V návrhu územního plánu Nový Hrádek nedochází ke změnám na pozemcích k plnění funkcí lesa (PUPFL), ke kterým se krajský úřad vyjadřuje z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Krajský úřad nemá z hlediska lesního zákona připomínky.

III. Ochrana přírody a krajiny: V návrhu ÚP Nový Hrádek upravenému k veřejnému projednání nedochází ke změnám, jimiž by byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k nimž se jako věcně a místně příslušný orgán ochrany a přírody vyjadřuje krajský úřad. Krajský úřad nemá tudíž k upravenému návrhu připomínky.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí: Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), nemá k návrhu územního plánu Nový Hrádek upravenému k veřejnému projednání žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

V. Technická ochrana životního prostředí: Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Nový Hrádek, upraveným k veřejnému projednání.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, KUKHK-11973/UP/2017/Sm ze dne 15.5.2017

Z metodického hlediska je třeba ze strany krajského úřadu upozornit na obsah ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), podle kterého se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Z posuzovaného návrhu územního plánu Nový Hrádek však není zřejmé, že by s výše citovanými zastavitelnými plochami byly vymezeny i související plochy veřejných prostranství

v rozsahu odpovídajícím výše citovanému ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. S ohledem na výše uvedené je třeba, aby územním plánem Nový Hrádek byly s takto rozsáhlými zastavitelnými plochami vymezeny související plochy veřejného prostranství v rozsahu odpovídajícím citovanému ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Vyhodnocení: Výše uvedené bylo doplněno do textové části.

Městský úřad Náchod, - odbor životního prostředí, Sp.zn.: KS 3933/2017/ŽP/Čs ze dne 19. 5. 2017

1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán konstatuje, že do textové části územního plánu byly doplněny podmínky ochrany krajinného rázu. Z tohoto důvodu správní orgán podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, souhlasí s návrhem Územního plánu Nový Hrádek.

2) Z hlediska ochrany ovzduší, státní správy lesů, vodního práva a odpadového hospodářství správní orgán s návrhem územního plánu souhlasí a nemá dalších připomínek.

Rozpory nebyly v průběhu pořizování územního plánu řešeny.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Nový Hrádek, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno zastupitelstvem městyse dne 25.6.2015. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány se zástupci městyse a pořizovatele.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY; tyto požadavky lze podle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.i).

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT

Po prověření účelnosti byly plochy tohoto charakteru vymezeny pouze pro SV – viz kap. II.1.i).

c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ

UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Po prověření potřeby nejsou v ÚP vymezeny žádné stavby ani opatření tohoto charakteru – viz kap. II. 1. i).

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Po prověření není žádná plocha tohoto charakteru vymezena – viz kap. II. 1. i).

e) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání a Návrh ÚP je tedy invariantní.

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

ÚP je uspořádán v souladu se Zadáním.

g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na VVURŮ nebyl uplatněn z důvodů uvedených v kap. II.1.j).

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Nový Hrádek záležitosti tohoto charakteru nevypluly.

II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VÝČTU ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH VE VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Řešené území tvoří k.ú. Nový Hrádek a k.ú. Dlouhé o celkové výměře 1140 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška) je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území

byly využity jak ÚAP, tak další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR KHK – viz kap. II.1.b).

Řešení ÚP Nový Hrádek je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1.9.1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ byla oproti intravilánu zmenšena v místech, kde dle aktuálně poskytnutého mapového podkladu k hranici intravilánu přiléhají pozemky navrácené do orné půdy nebo lesních pozemků.

ad I.1.b)

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

HISTORICKÝ VÝVOJ

Nejstarší písemná zpráva z roku 1362 uvádí Hrádek jako farní ves. Předpokládá se, že ves existovala již v polovině 13. století v době vlády Přemysla Otakara I. Rozkvětu se Hrádek dočkal ke konci 13. století, kdy se stavěl hrad Frymburk, jehož prvním známým držitelem byl v roce 1354 uváděn Matouš z Frymburka. V průběhu staletí se v držení hradu i panství střídaly mocné šlechtické rody pánů z Dubé, Drslavci, Ronovci, Trčkové z Lípy i Colloredové.

Nejstarší písemná zmínka o části městyse Nový Hrádek Dlouhé se datuje k r. 1537, o části Rzy k r. 1547. Je předpoklad, že tato sídla vznikla již v době dřívější. Z historických pramenů možno dedukovat, že někdy na počátku 16. století vymřela obec Dlouhé na následky cholery. V polovině 17. stol. žila v Dlouhém a Rzech necelá padesátka obyvatel. V r. 1849 byly obce Dlouhé a Rzy sloučeny.

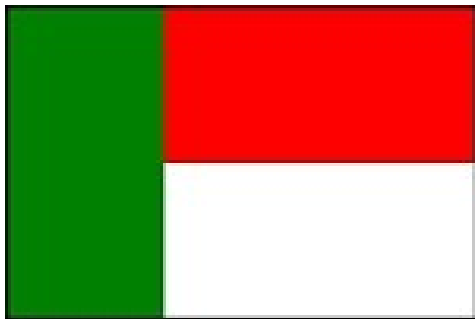
V roce 1425 byla obec už jako Nový Hrádek povýšena na město. Dalším významným milníkem pro obec i hrad Frymburk byl rok 1628, kdy v době velkého selského povstání na Opočensku vzbouřenci hrad částečně zpustošili. Dílo zkázy dokonali za třicetileté války Švédové a již v roce 1635 byl Frymburk uváděn jako hrad zbořený. V letech 1721-1723 byl do dnešní podoby přestavěn v barokním slohu kostel sv. Petra a Pavla, který tvoří dominantu náměstí. Císařem Karlem VI. bylo obci v roce 1736 uděleno právo trhové, od té doby nese název Nový Hrádek. Při velkém požáru v roce 1843 vyhořelo 45 stavení a stará zvonice. O rostoucím významu Nového Hrádku v tehdejší struktuře osídlení svědčí i založení místního hasičského sboru (1880), postavení nové obecné školy (1882), zřízení četnické stanice

(1889) a ordinace obvodního lékaře (1892). Roku 1896 byla v obci založena tělocvičná jednota Sokol.

Rozvoj Nového Hrádku pokračoval i na začátku 20. století – v roce 1904 byl zřízen telegraf, v roce 1909 vybudován vodovod a 1924 provedena elektrifikace a postavena budova měšťanské školy. V prvním desetiletí 20. století se začal v Novém Hrádku a v okolí rozvíjet textilní průmysl, který se po druhé světové válce postupně přesunul do větších měst v okolí.

Do roku 1949 obec náležela do okresu Nové Město nad Metují, od roku 1949 byl Nový Hrádek připojen k okresu Dobruška a od roku 1960 patří do náchodského okresu.

V roce 1995 převzal starosta Nového Hrádku Josef Svatoň z rukou předsedy Poslanecké sněmovny ČR Milana Uhdeho obnovený znak obce (váza se třemi růžemi uprostřed a dvěma tulipány po stranách) a vlajku. Téhož roku byla tato vlajka ve zdejším kostele slavnostně vysvěcena.



PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 11 – Orlicko a podoblasti 116 – Podorlicko s lesním a lesozemědělským typem krajiny.

V území se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (ohrožené druhy) – *Gentianella praecox* subsp. *Bohemica* (hořeček mnohotvarý český), který se nachází v k.ú. Dlouhé.

Vyhláškou č. 8/94 ze dne 1.2.1994 Okresního národního výboru Náchod byla zřízena Přírodní památka Rašelina. PP se nachází v k.ú. Dlouhé o rozloze 3,65 ha. Předmětem ochrany je zbytek podhorské rašelinné louky s významnou květenou.

Z VKP stanovených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jsou v území zastoupeny lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Ve smyslu uvedeného zákona jsou v území vyhlášeny dva památné stromy (oba v k.ú. Dlouhé) – jilm horský a lípa velkolistá.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území a stanovením koncepce ÚSES nadregionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK) a místní úrovně.

KULTURNÍ HODNOTY

Na území obce se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	č.p.	Památka	Ulice, nám./umístění
19878/6 - 1829	Náchod	Nový Hrádek		sloup se sochou P. Marie	náměstí

31205/6 - 1827	Náchod	Nový Hrádek	parc. č. 253,254, 1348	hrad Frymburk, zřícenina a archeologické stopy	zřícenina hradu s věží, dolní hrad, vnější systém valů, ohradní zeď;
31400/6 - 1830	Náchod	Nový Hrádek		pomník rudoarmějců	místní hřbitov
46578/6 - 1828	Náchod	Nový Hrádek		kostel sv. Petra a Pavla	kostel, hřbitovní zeď, kříž, kaple

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto se v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních a jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona: „... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“ a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.“

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
14-11-04/1	Hrad Frymburk	I	Nový Hrádek, Náchod
14-11-04/5	Nový Hrádek - jádro	II	Nový Hrádek, Náchod

ÚP uvedené kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury a urbanistické kompozice prostředí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v ZÚ nebo na něj převážně navazujících. Naplňování vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu naopak přispěje k jejich ochraně a posílení.

Toto je nejen základní princip památkové péče, ale zároveň naplňuje i priority ochrany přírody a krajiny. Oba principy jsou základem tvorby urbanistické koncepce.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, výroba, veřejná prostranství, dopravní infrastruktura), které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

NÁVRH ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace od městyse a od pořizovatele, a to jak na úrovni předchozí ÚPD, nových záměrů na provedení změn v území,

tak především z ÚAP včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje městyse vychází ze splnění hlavních požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání (Problémy vyplývající ze závěrů SWOT analýz a z Doplňujících průzkumů a rozborů):

- řešit rozvojové plochy pro bydlení
- zajistit podmínky pro zvýšení rekreační atraktivity území
- aktualizovat a zpřesnit vymezení zastavěného území
- vymežit stabilizované plochy včetně přehodnocení jejich způsobu využití
- vymežit zastavitelné plochy na základě přehodnocení návrhových ploch vymezených v dosud platné ÚPD, v koordinaci s novými záměry na provedení změn v území
- vymežit plochy změn v krajině
- vymežit a zpřesnit systém ÚSES (nadregionální, místní)
- prověřit potřebu vymezení ploch přestavby, případně ploch a koridorů územních rezerv
- koordinovat koncepci rozvoje území obce s limity a hodnotami
- koordinovat využití území z hlediska širších vztahů ÚSES

Všechny výše uvedené požadavky byly při návrhu základní koncepce zohledněny, a to v první řadě při zhodnocení předchozí ÚPD.

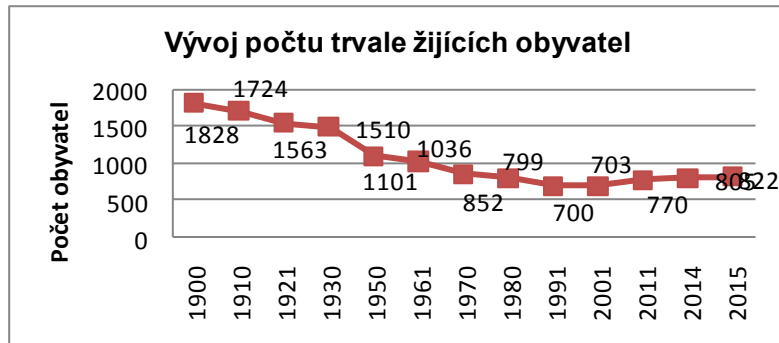
ÚPO Nový Hrádek byl schválen obecním zastupitelstvem 23.4.2002 a nabyl účinnosti 2.7.2002. Změna č. 1 ÚPO byla schválena 30.9.2004 a nabyla účinnosti 1.11.2004. Změna č. 2 byla schválena 27.12.2006 a nabyla účinnosti 28.12.2006. Změna č. 3 byla vydána 30.11.2010 a nabyla účinnosti 17.12.2010. Změna č. 4 byla schválena 29.2.2012 a nabyla účinnosti 18.4.2013. Všechny tyto dokumentace jsou v tomto ÚP nazývány „předchozí ÚPD“. Jak základní koncepce, tak jednotlivé plochy byly podrobeny společné diskuzi (obec, pořizovatel, zpracovatel) na několika pracovních jednáních – viz Návrh urbanistické koncepce.

Hlavní směry rozvoje, stanovené v předchozí ÚPD, zůstávají nadále v platnosti. Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových požadavků a úkolů vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR KHK a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se SZ.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2015) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel celkově vykazuje sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 1991 klesl počet obyvatel asi o dvě třetiny. Ve sledovaném období došlo k prudkému poklesu počtu trvale žijících obyvatel v letech 1930 až 1950. Po roce 1991 se počet obyvatel začal nepatrně zvyšovat a tento trend přetrvává do dnešní doby. K 31.12.2015 žilo v městyse 822 obyvatel, z toho 393 mužů a 429 žen. (Zdroj: ČSÚ).

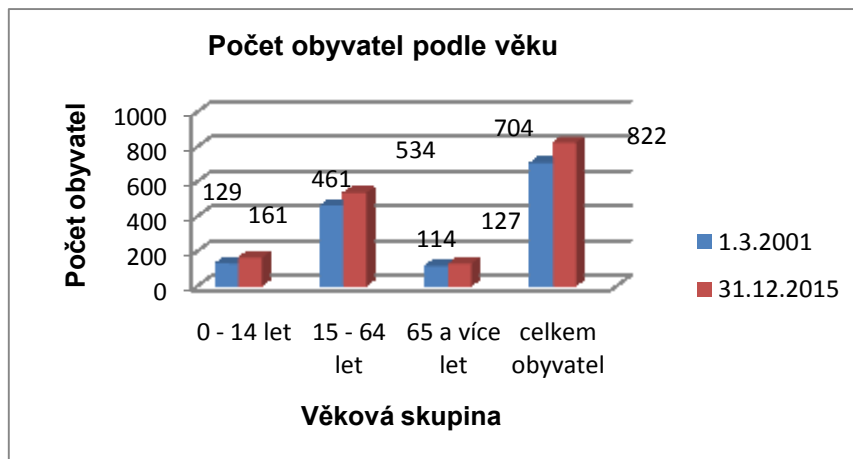


V městysi v současnosti žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou cestou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací. V městysi se neprojevuje prozatím proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Dle sdělení ÚM bylo k 1.1.2015 celkem 785 obyvatel, z toho:

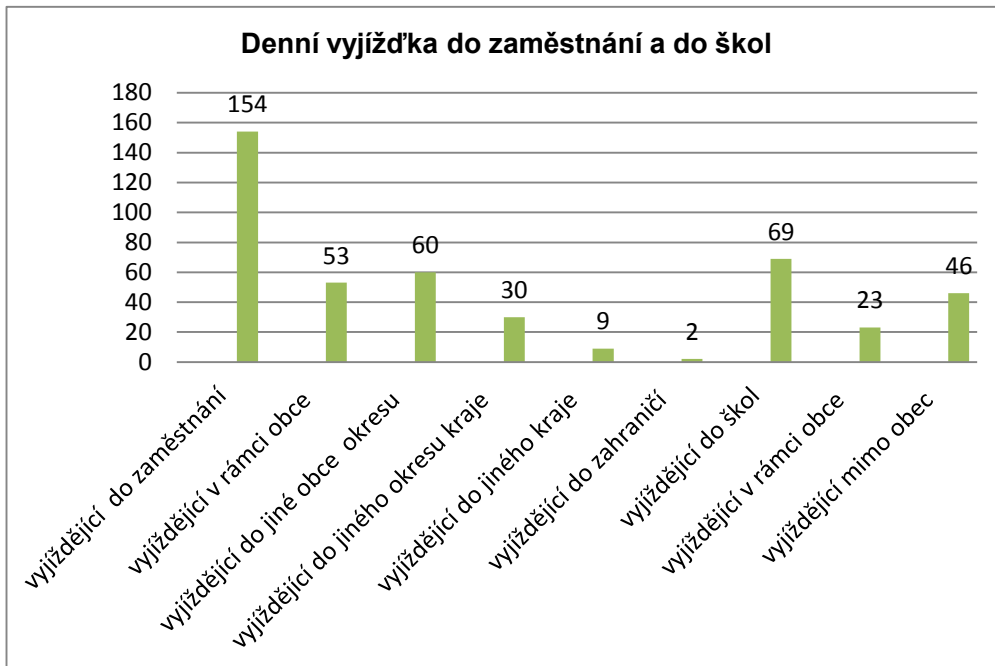
Nový Hrádek	758
Dlouhé	14
Rzy	13
Krahulčí	0

Věková struktura obyvatel městyse vykazuje příznivý stav jak v porovnání s věkovou strukturou kraje, tak i celé ČR. Průměrný věk k 31.12.2015 je 38,8 a jeví se jako příznivý při porovnání údajů v kraji i ČR. Věkovou strukturu v městysi k 1.3.2001 a k 31.12.2015 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ). Dle Strategického plánu městyse Nový Hrádek pro období 2016 – 2021 je zřejmé, že k nárůstu obyvatelstva dochází pouze v centrální místní části Nový Hrádek, v ostatních částech obyvatel spíše ubývá.



Dle podkladů z ČSÚ, se celkově v tomto roce počet obyvatel zvýšil o 5. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 12, počet zemřelých 7. Počet přistěhovalých obyvatel 21, počet vystěhovalých obyvatel 9. Z výše uvedeného je patrné, že na demografickém vývoji obyvatelstva v Novém Hrádku se podílí jak přirozený přírůstek obyvatelstva, tak i kladný migrační přírůstek.

V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 770. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 336.

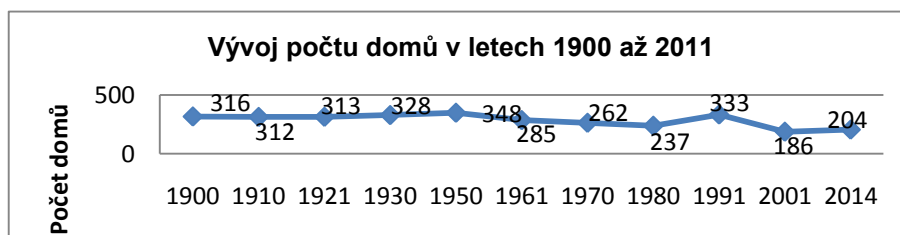


Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 154 a do škol 69 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).

Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v městysi celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 do roku 1980 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). V roce 1991 a 2001 se počítá opět celkový počet domů. Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 31.12.2014 lze vyzorovat, že počet domů nejprve mírně vzrůstal až do roku 1950, poté od roku 1950 klesal až na počet 186 v roce 2001. V posledním desetiletí došlo opět k nárůstu počtu domů.



V městysi dle SLDB 2011 bylo v roce 2011 na území 355 domů, ale jen 199 trvale obydlených domů, počet trvale obydlených bytů k 26.3.2011 – 288. Na území městyse převažuje bydlení v RD, neobydlené domy slouží převážně k rekreaci (dle Strategického plánu 91%). Poukazuje na vysoký rekreační význam území a potenciál přechodu od charakteru druhého bydlení k bydlení trvalému. Bydlení je dle Strategického plánu na poměrně dobré úrovni, ale přesto by si obyvatelé městyse přáli více příležitostí k bydlení např. ve formě startovacích bytů pro mladé, sociálních bytů pro seniory atd. – to vyplynulo z dotazníkového šetření.

V městysi bylo dle sdělení ÚM k 1.1.2015 celkem 204 trvale obydlených domů, z toho: Nový Hrádek 189

Dlouhé	7
Rzy	8
Krahučů	0

V městysi bylo dle sdělení ÚM k 1.1.2015 celkem 231 rekreačních objektů, z toho:

Nový Hrádek	159
Dlouhé	33
Rzy	29
Krahučů	10

Občanské vybavení

- viz ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ bylo v roce 2015 v městysi celkem 160 registrovaných subjektů, z toho 97 subjektů se zjištěnou aktivitou.

Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti

Období: 31.12.2015

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	160	97
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	10	6
B-E Průmysl celkem	35	24
F Stavebnictví	21	14
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	27	14
H Doprava a skladování	2	2
I Ubytování, stravování a pohostinství	6	2
J Informační a komunikační činnosti	5	4
K Peněžnictví a pojišťovnictví	5	1
L Činnosti v oblasti nemovitostí	2	2
M Profesionální, vědecké a technické činnosti	15	7
N Administrativní a podpůrné činnosti	5	5
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2	1
P Vzdělávání	3	3
Q Zdravotní a sociální péče	2	2
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1	1
S Ostatní činnosti	17	8
X nezařazeno	-	-

Podnikatelské subjekty podle právní formy

Období: 31.12.2015

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	160	97
Fyzické osoby	135	79
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	118	67
Fyzické osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona	9	5
Zemědělští podnikatelé	7	6
Právnícké osoby	25	18
Obchodní společnosti	12	11
akciové společnosti	-	-
Družstva	1	1

K největším zaměstnavatelům v obci patří firmy VELOS Nový Hrádek – kovovýroba (120 zaměstnanců), KADEN Nový Hrádek – výroba modelů a hraček (72 zaměstnanců), KOVAP Nový Hrádek – výroba modelů a hraček (25 zaměstnanců).

Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ bylo v městysi k 31.5.2016 celkem 8 dosažitelných uchazečů o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 1,5 %.

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce. Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého kontinuálního a udržitelného rozvoje. ÚP je zároveň koordinován, resp. reaguje na vizi městyse „Nový Hrádek – městys nabízející podmínky pro kvalitní a aktivní život svých obyvatel“, která je stanovena v rámci již zmiňovaného Strategického plánu městyse Nový Hrádek pro období 2016 – 2021.

Pro tvorbu koncepce funkčního a prostorového uspořádání území je jednou z hlavních zásad respektování morfologie terénu a historicky vytvořené urbanistické struktury všech částí sídla.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v předchozí ÚPD, je zachována. Městys je územně stabilizován ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Ve smyslu Metodiky MINIS – podrobněji viz část ad I.1.f) této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný předchozí ÚPD. Prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch převážně v těsné vazbě na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení předchozí ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování – podrobnější odůvodnění viz kap. II.1.m). Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádání krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Rozvoj městyse bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Vzhledem k dosavadnímu demografickému vývoji, složitým konfiguračním podmínkám, limitům využití území je zachován všem sídlům, která tvoří městyse, současný charakter.

Rozvojové plochy, navržené předchozí ÚPD, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy byly podrobně prověřeny se zástupci objednatele i pořizovatele se závěrem, že jsou vymezeny ve vyhovujícím rozsahu i funkci a mají být do nového ÚP převzaty.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy) jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu městyse, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Při vymezování zastavitelných ploch pro rozvoj městyse se vychází tedy ze základního požadavku v maximální možné míře převzít dosud nevyužité plochy z předchozí ÚPD, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce – viz Schéma vyhodnocení záměrů z ÚPD na provedení změn v území, včetně následující tabulky.

Plochy změn jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Způsob zpracování návrhových ploch z předchozí ÚPD je zřejmý z následující tabulky:

k.ú. Nový Hrádek		
Označení v ÚPO	Funkce v ÚPO	Způsob zpracování do ÚP
Bydlení		
1	bydlení	s.p. (SV), (DS)
2 a 3	rozvojové plochy v rámci proluk a zahrad v zástavbě	s. p. (SV)
4	bydlení	Z6NH (SV)
5	bydlení	Z8NH (SV)
6	bydlení - plocha byla zrušena Změnou č. 3	-
7	vypuštěno	-
8	bydlení	část Z1NH (SV), s. p. (SV)

9	rozvojové plochy v rámci proluk a zahrad v zástavbě	s. p. (SV)
10	bydlení	Z2NH (SV)
11	zahrnuto do plochy č. 26	část Z17NH (OS), Z2NH (SV), část s. p. (TI),(NZ)
12	bydlení - plocha byla zmenšena Změnou č. 3	Z4NH (SV)
13	bydlení	s. p. (SV)
52	bydlení	část Z9NH (SV), část s. p. (SV)
Rekreace		
14	rekreace	Z14NH (RI)
15	rekreace	Z13NH (RI)
16	rekreace	Z Návrhu ÚP pro společné jednání vymezená plocha Z11NH (RI) byla v souladu s Pokyny vyplývajícími ze stanovisek DO po společném jednání (dále jen Pokyny po SJ) vypuštěna.
36	rekreace	Z15NH (RI)
51	rekreace	Z12NH (RI)
Obchod, služby a sport		
17	obchod, služby, sport, rekreace	Z16NH (OM)
18	obchod, služby, sport – plocha byla změněna Změnou č. 2	-
53	ČOV	K7NH (NL)
54	ČOV	s. p. (NL)
Výroba (zemědělská, průmyslová, výrobní služby apod.)		
19	výroba (zemědělská, průmyslová, výrobní služby apod.)	Z18NH (VS)
20	výroba (zemědělská, průmyslová, výrobní služby apod.)	Z7NH (VS)
Zeleň		
26	zeleň	část Z17NH (OS), Z2NH (SV), část s. p. (TI),(NZ)
27	zeleň	část s. p. (NZ), (NSpvo)
28	zeleň	část Z12NH (RI), část s. p. (NZ)
29	zeleň	s. p. (RI)
30	zeleň	část Z3NH (SV), Z4NH (SV)
31	zeleň – plocha byla změněna Změnou č. 2	-
32	zeleň	s. p. (NZ)
33	zeleň	část Z10NH (RI), část s. p. (NZ)
34	zeleň	část Z16NH (OM) a část s. p. (SV)
37	zalesnění	K7NH (NL)
38	zalesnění	K8NH (NL)
39	zalesnění	část K9NH (NL), část s. p. (NL)
40	zalesnění	K10NH (NL)
41	zalesnění	s. p. (NL)
42	zalesnění	s. p. (NL)
47	zalesnění	K4NH (NL)

Vodní plocha		
35	vodní plocha	s. p. (NL)

k.ú. Dlouhé		
Rekreace		
21	rekreace	Z4DL (RI)
22	rekreace	část K7DL (NSpz), část s. p. (NZ)
23	rekreace	Z5DL (RI)
24	rekreace	Z6DL (RI)
Zezeň		
3	zalesnění	K4DL (NL)
44	zalesnění	K3DL (NL)
45	zalesnění	K2DL (NL)
46	zalesnění	s. p. (NL)
48	zalesnění	s. p. (NL)
49	zalesnění	s. p. (NL)
Obchod, služby a sport		
25	obchod, služby a sport	Z7DL (OM)

Změna č. 1

k.ú. Nový Hrádek		
Označení ve Změně č. 1	Funkce ve Změně č. 1	Způsob zpracování do ÚP
1/1	změna funkčního využití plochy občanského vybavení na plochu bydlení	s. p. (SV)
1/2	změna funkčního využití plochy výrobní, výrobních služeb, skladů na plochu bydlení	s. p. (SV)

Změna č. 2

k.ú. Nový Hrádek		
Označení ve Změně č. 2	Funkce ve Změně č. 2	Způsob zpracování do ÚP
2/1	bydlení	s. p. (SV)

Změna č. 3

k.ú. Nový Hrádek		
Označení ve Změně č. 3	Funkce ve Změně č. 3	Způsob zpracování do ÚP
3/3	zezeň	K11NH (NL)
4/3	bydlení	Z2NH (SV)
5/3	bydlení	část Z5NH (SV), část s. p. (SV)

11/3	bydlení	část Z5NH (SV), část s. p. (SV)
12/3	bydlení	Z9NH (SV)
13/3	zeleň	K6NH (NL)
17/3	bydlení	s.p. (SV)
19/3	bydlení - převedení do ploch územních rezerv	R1(SV)
20/3	bydlení - převedení do ploch územních rezerv	Z3NH (SV)

k.ú. Dlouhé		
Označení ve Změně č. 3	Funkce ve Změně č. 3	Způsob zapracování do ÚP
1/3	bydlení	s. p. (SV)
2/3	bydlení	s. p. (SV)
7/3	zeleň, zalesnění	K1DL (NL)
15/3a	zeleň, zalesnění	K5DL (NL)
15/3b	zeleň, zalesnění	K6DL (NL)

Změna č. 4

k.ú. Nový Hrádek		
Označení ve Změně č. 4	Funkce ve Změně č. 4	Způsob zapracování do ÚP
1a/4	Občanské vybavení (tělovýchova, sport)	s. p. (OS)
1b/4	Občanské vybavení (tělovýchova, sport)	s. p. (OS)

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) jsou v obou k.ú. vymezeny v přímé vazbě na ZÚ. V k.ú. Dlouhé je pro SV vymezena jedna zastavitelná plocha (Z1DL), která navazuje na stabilizovanou plochu téhož využití. V k.ú. Nový Hrádek je vymezeno celkem devět zastavitelných ploch, přičemž plochy Z2NH až Z9NH jsou převzaty z předchozí ÚPD ve shodném rozsahu. Plocha Z2NH je doplněna o vzniklou proluku, plocha Z3NH je rozšířena o uplatněný záměr (částečně) a je vymezena shodně s plochami Z4NH a Z5NH až po OP VN. Jako nová je vymezena pouze jedna plocha, a to Z1NH v severní části městyse. Plocha těsně navazuje na ZÚ, na stabilizované plochy téhož využití, které vznikly realizací návrhové plochy 8, vymezené již v ÚPO. Plocha Z1NH je vymezena z převážné části na základě žádosti vlastníků s podporou a souhlasem zastupitelstva městyse. Systém zastavitelných ploch doplňuje jediná plocha územní rezervy R1NH, vymezená v k.ú. Nový Hrádek, rovněž přebíraná z ÚPD. Jedná se o území, které je obtížně přístupné, dotčené limity využití území. Proto uvedené území zůstává ve využití NZ (zahrady, sady, louky, sídelní zeleň) a měla by být prověřena až po využití ploch vymezených v mnohem výhodnějších polohách. Výše uvedené zastavitelné plochy pro SV jsou vymezeny v souladu se Zadáním („řešit rozvojové plochy pro bydlení“). Zároveň jejich zařazení do ploch s hlavním využitím zahrnujícím možnost tzv. trojkombinace (bydlení, občanské vybavení, rekreace) odpovídá požadavkům městyse na flexibilitu v území v intencích právního prostředí, které reprezentují podmínky využití pro SV.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) jsou vymezeny v obou k.ú. shodně jako plochy SV v těsné návaznosti na ZÚ (vyjma ploch vymezených v Návrhu

ÚP pro společné jednání – Z2DL a Z3DL, které jsou v souladu s Pokyny po SJ vypuštěny z využití pro RI a vymezeny jako plochy pro NSpZ – viz ad I.1.e)). V k.ú. Dlouhé, které je v převážné míře rekreačního charakteru jsou zastavitelné plochy Z4DL až Z6DL převzaty z ÚPD. V k.ú. Nový Hrádek jsou zastavitelné plochy Z12NH až Z15NH převzaty z předchozí ÚPD ve shodném rozsahu a využití (rekreace), navazují na ZÚ a na stabilizované plochy téhož využití, korespondujíc se stejně vymezenými plochami pro SV. Novou zastavitelnou plochou je plocha Z10NH, reagující na požadavky vlastníků. Jedná se o plochu vymezenou sice v proluce v těsné návaznosti na ZÚ, na stabilizované plochy SV a RI, ale za podmínky, že při kontaktu se zastavitelnou plochou VS je třeba realizovat ochrannou a izolační zeleň (v rámci plochy Z10NH). Důvodem je respektování možnosti rozšíření plochy VS. Návrhová plocha VS byla pro tuto funkci vymezena již v ÚPO a záměr na tento způsob využití dále trvá.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) jsou v ÚP vymezeny dvě s tím, že obě jsou převzaty z předchozí ÚPD. Plocha Z7DL v k.ú. Dlouhé měla a má za cíl umožnit ve vhodné poloze rozvoj občanského vybavení, vážící se na úkol ze Zadání („zajistit podmínky pro zvýšení rekreační atraktivity území“). Jedná se o území dobře dopravně dostupné, navazující na stabilizovanou plochu hromadné rekreace (RH). ÚP tímto nabízí možnost, jak realizovat vhodné aktivity, vážící se k RH, či vytvořit nové centrum cestovního ruchu s možností celoročního využití. Plocha Z16NH v k.ú. Nový Hrádek, převzatá též z předchozí ÚPD, využívá atraktivní polohy, a to jak ve vazbě na stabilizovaný areál zimních sportů, tak na blízkou vzdálenost centra městyse. Právě z důvodu výše popsané polohy není v této lokalitě samostatně vymezena plocha veřejného prostranství. V rámci následného využití plochy se vychází ze skutečnosti, že vzhledem ke stanovené intenzitě využití stavebních pozemků v plochách změn pro OM bude v území dostatečná kapacita tzv. volného prostoru charakteru sídelní zeleně a TTP, které mohou funkci veřejného prostranství plnit. Jednalo by se spíše o veřejná prostranství neuzpevněná, která budou vyvažovat naopak zpevněný prostor blízkého náměstí. Tyto prostory by měly být situovány např. do okrajových částí vymezené plochy, neboť výstavba v nich bude stejně omezena vzhledem ke vzdálenosti od okraje lesa a biocentru přiléhajícímu k jižní hranici plochy. Vhodným prostorem pro vymezení veřejného prostranství v rámci uvedené plochy se mj. nabízí i pozemek ČR ve správě SPÚ v jižní části, který je v současné době využívám jako TTP. Podmínkou využití severní části plochy je realizace sídelní zeleně (ochranné a izolační) ve styku se stabilizovanou plochou VS, či využití pro účely doprovodných staveb a zařízení, které neobsahují chráněné prostory z hlediska hygienických limitů. Uvedená plocha vytváří podmínky pro rozvoj občanského vybavení jak pro uspokojení potřeb městyse, tak pro rozvoj cestovního ruchu s celoročním využitím.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) a – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou v ÚP reprezentovány dvěma nově vymezenými zastavitelnými plochami Z19NH* (OV) a Z17NH (OS) v k.ú. Nový Hrádek, a to v prostoru bývalé „větrné farmy“. Vymezení ploch reaguje na požadavek městyse vytvořit v tomto území podmínky pro rozvoj sportovních aktivit (hřiště fotbalgolfové, golfové či discgolfové), včetně realizace rozhledny a nového infocentra městyse s nezbytným zázemím, dopravním napojením a parkovištěm s cílem nového využití tubusu bývalé větrné elektrárny. Plocha Z17NH je vymezena na první pohled jako rozsáhlá, ale se zábořem ZPF pro stavby se počítá max. do 1 % z celkové rozlohy. Převážná většina rozlohy budou právě hřiště s povrchem tvořeným trvalým travním porostem. Na území městyse jsou sice dnes již tři relativně rozsáhlé stabilizované plochy OS, jde ale o dva současné areály zimních sportů a sportovní areál s fotbalovým hřištěm, které nelze k nově požadovaným účelům v žádném případě využít. Vymezením této plochy a následnou realizací se opět přispívá k naplnění úkolu ze Zadání („zajištění podmínek pro zvýšení rekreační atraktivity území“). Pro plochu Z19NH* (OV) je vydáno společné rozhodnutí (územní rozhodnutí a stavební povolení) č. 12/2016-2 ze dne 23.2.2016 (čj. MUNAC 11274/2016). Tyto dvě plochy pro popsané záměry ve veřejném zájmu jsou v nejbližším období stěžejní pro udržení a posílení jak pilíře hospodářského, tak pilíře soudržnosti společenství obyvatel území městyse. Zároveň je třeba připomenout, že

využití celé plochy bude svým charakterem plnit funkci veřejného prostranství. Vzhledem ke stanovené intenzitě využití bude v území minimum staveb a převážná část území bude věnována nezpevněným plochám. V kombinaci s plánovanými stavbami veřejné infrastruktury plnicími nejen potřeby městyse, ale i sloužící ke zkvalitnění služeb pro rozvoj cestovního ruchu, je celé území chápáno jako veřejný prostor, který nevyžaduje samostatné vymezení plochy veřejného prostranství, k čemuž přispívá i skutečnost, že jsou dotčené pozemky ve vlastnictví městyse.

Plochy smíšené výrobní (VS) jsou vymezeny pouze v k.ú. Nový Hrádek, s vazbou na stabilizované areály téhož využití, obě plochy jsou převzaty z předchozí ÚPD. Jak plocha Z7NH, tak plocha Z18NH, vytvářejí podmínky pro rozvoj této funkce v území s cílem vytvoření nových pracovních příležitostí. Možnosti vymezení dalších ploch tohoto využití byly po prověření vyloučeny, a proto je vymezení těchto ploch v daném území podporováno i ze strany městyse.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné.

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ, včetně samostatně vymezených ploch veřejných prostranství (PV). Celý systém navazuje na krajinnou zeleň prostupující z nezastavěného území do ZÚ – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Souhrnný přehled zastavitelných ploch

k.ú. Dlouhé

Označení plochy	Kód využití	Rozloha plochy (ha)
Z1DL	SV	0,0951
Z2DL	RI	0,1789
Z3DL	RI	0,2348
Z4DL	RI	0,6050
Z5DL	RI	1,4425
Z6DL	RI	0,1793
Z7DL	OM	1,4226

k.ú. Nový Hrádek

Označení plochy	Kód využití	Rozloha plochy (ha)
Z1NH	SV	1,1260
Z2NH	SV	1,4827
Z3NH	SV	1,0839
Z4NH	SV	1,1440
Z5NH	SV	0,7579
Z6NH	SV	0,8157
Z7NH	VS	0,4946
Z8NH	SV	0,3302
Z9NH	SV	0,6017
Z10NH	RI	0,6701
Z12NH	RI	1,2296
Z13NH	RI	0,4341
Z14NH	RI	0,3520
Z15NH	RI	0,1114

Z16NH	OM	3,7727
Z17NH	OS	2,3762
Z18NH	VS	0,7947
Z19NH*	OV	0,2896

Souhrnný přehled ploch územních rezerv

k.ú. Nový Hrádek

Označení plochy	Kód využití	Rozloha plochy (ha)
R1	(SV)	1,3226

ad I.1.d)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Celé území se rozkládá v odlehle poloze od významnějších silničních tahů v příhraniční oblasti okresu Náchod. Je vázáno na vedení silnice II/285 (Nové Město nad Metují – Olešnice v Orlických horách), která umožňuje realizovat vazby na nadřazenou silniční síť. Vzhledem k jejímu významu a dopravnímu zatížení je možné její současné vedení považovat za dlouhodobě stabilizované na stávajících plochách DS. Stejně tak i stabilizovaná silnice III/28526 Náchod – Nový Hrádek, která je hlavní obslužnou komunikací v území, silnice III/28525, vedoucí do části Doly, a silnice III/28528, připojující část Dlouhé, mají charakter spíše místních přístupových komunikací.

Na základní komunikační systém území, tvořený vedením silniční sítě, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace. Síť těchto komunikací umožňuje propojení jednotlivých částí ZÚ a zpřístupnění jednotlivých ploch zástavby. Tyto komunikace jsou zatěžovány výhradně místní dopravou, a tak je jejich vedení v území po plochách DS stabilizováno. Nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci ZÚ či zastavitelných ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů.

Odstavování a parkování bude nadále řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství.

V současné době je územím vedeno 8 autobusových linek, z toho 1 dálková. Zastávky autobusové dopravy svojí docházkovou vzdáleností plně pokrývají ZÚ a jejich situování je stabilizované. Výraznější rozvoj veřejné hromadné dopravy se nepředpokládá.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy, provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji v území jsou intenzity dopravy naměřené na silnici II/285.

Silnice	č.úseku	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀
II/285	5-6458	Slavoňov - Olešnice v Orlických Horách	316	-	516

U silnice II/285 a stejně tak i u silnic III. třídy je vzhledem k jejich velmi nízkému zatížení plně odpovídající výhledové šířkové uspořádání S 6,5/40.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Územím jsou v současné době vedeny značené pěší a cyklistické trasy. Cyklotrasy č. 22, 4035 a 4038 jsou vedeny po minimálně zatížených trasách silnic II., III. třídy a místních komunikacích.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro drážní, leteckou a vodní dopravu nejsou v území obce zastoupeny.

Ochranná pásma

V území se uplatňuje OP silnic II. a III. třídy mimo ZÚ, které podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahuje vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Řešené území je zásobeno pitnou vodou v sídlech Nový Hrádek a Doly ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice. Vodovod Nový Hrádek je zásoben vodou z I. tlakového pásma, na kterém je osazena čerpací stanice a vodojem Nový Hrádek s kapacitou 75 a 250 m³. Prameniště v Dolech se podílí na zásobování pitnou vodou části Nový Hrádek, voda je dopravována přes čerpací stanici do vodojemu, kde je akumulována. Na základě požadavku příslušného DO, obsaženého ve stanovisku uplatněném v rámci společného jednání, je třeba zastavitelné plochy v těchto sídlech před zahájením výstavby u nich napojit na tento systém. Vodní zdroje mají vydatnost s dostatečnou rezervou pro zastavitelné plochy. Zbýlá sídla jsou a budou nadále zásobena pitnou vodou z vlastních zdrojů. Vlastní zdroje využívají kvartérní zvrstvení na usměrněných albitických granodiorrech, zelených břidlicích, převážně epidoticko – amfibolických, v rámci hydrogeologického rajónu 642 Kristalinikum Orlických hor. ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny zájemců o napojení.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

V řešeném území je vybudována jednotná kanalizace pouze v sídle Nový Hrádek. Jejím vlastníkem a provozovatelem je VAK Náchod, a.s. Produkované odpadní vody ústí do kanalizačního systému přes septiky a DČOV u jednotlivých nemovitostí. Stávající ČOV, jejímž vlastníkem je Městys Nový Hrádek, má kapacitu pouze 75 EO, přečištěné odpadní vody jsou odváděny do bezejmenného pravostranného přítoku Olešenky. Zbylé odpadní vody ze septiků a DČOV jsou svedeny do kanalizace mimo ČOV a sváděny do recipientu bezejmenné vodoteče s následným vyústěním do Olešenky. Na základě požadavku příslušného DO, obsaženého ve stanovisku uplatněném v rámci společného jednání, je třeba zastavitelné plochy v tomto sídle před zahájením výstavby u nich napojit na tento systém. Vodní zdroje mají vydatnost s dostatečnou rezervou pro zastavitelné plochy. Sídla Doly, Dlouhé, Krahulčí a Rzy nejsou napojena na tento kanalizační systém. V nich proto jsou odpadní vody zneškodňovány individuálně. Na základě morfologických poměrů není předpoklad vybudování kanalizačního systému v těchto částech řešeného území. Odpadní vody v nich budou zneškodňovány nadále individuálně.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm, včetně 1,5 m.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Provozovatelem elektrického systému VVN, VN, TS a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno z TR 110/35 kV Náchod vedením VN 2351 systémem 35 kV. V současné době zajišťuje zásobování řešeného území el. energií 17 TS 35/0,4 kV s celkovým instalovaným transformačním výkonem 6930 kVA. Z uvedeného počtu TS je v majetku ČEZ Distribuce, a.s. 10 TS (3620 kVA), podnikatelský odběr zajišťuje 7 TS (3310 kVA, včetně VE). Zásobovací koncepce řešená systémem 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK.

Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že stávající TS zásobující obyvatelstvo a služby, vykrývají řešené území a umožňují zvýšení transformačního výkonu. Přestože řešený prostor není a nebude plynofikován, neočekává se výrazný nárůst el. vytápění. Současný trend vytápění RD je zaměřen na tuhá paliva (dřevo).

Zásobování rozvojových ploch el. energií si vyžádá rozšíření sítě NN, zvýšení transformačního výkonu u exponovaných TS, případně i výměnu starších typů TS.

Větrné elektrárny již nejsou v území provozovány ani se s tímto způsobem výroby el. energie v území nepočítá.

ÚP připouští rozvoj současného systému jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

Ochranná pásma

Dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) s platností od 1.1.2001, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 Sb. a § 19 zákona č. 222/1994 Sb. S účinností od 1.1.1995, jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č. 458/2000 Sb.
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV	15	12	12
nadzemní vedení do 35 kV - vodiče bez izolace	10	7	7
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo příslušné

distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemku o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Území městyse Nový Hrádek není zásobováno zemním plynem ani se plynofikace nepředpokládá. ÚP nicméně připouští plynofikaci jak v ZÚ a zastavitelných plochách, tak v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ, aby bylo možné zásobovat všechny zájemce o zásobování tímto ekologickým médiem.

TELEKOMUNIKACE

Telefonní síť

Místní telefonní systém byl rekonstruován a v celém rozsahu je řešen pomocí zemního kabelového vedení. Provedená obnova spojových cest zahrnuje úplnou digitalizaci telefonního zařízení a kapacitně plně vykryvá současné i očekávané budoucí požadavky obyvatelstva i podnikatelské sféry.

Dálkové kabely

Řešeným územím prochází dálkové telekomunikační kabelové vedení O2, a.s. (Czech Republic) v trase Janov – Olešnice v Orlických horách. Trasa dálkového kabelového vedení se dotýká obou katastrálních území.

Radiokomunikace

Z radiokomunikačních služeb sítě GSM, které jsou v současné době v řešeném území uplatněny, jsou provozovatelé T-Mobile, a.s. a Vodafone, a.s. S ohledem na terénní profil řešeného území je příjem signálu nedostatečný. V řešeném území je provozováno komunikační zařízení – převaděč signálů.

Jihovýchodním okrajem řešeného území prochází radioreléová trasa s odbočkou do prostoru k.ú. Sněžné. Jeho provozovatelem jsou Telekomunikační infrastruktury, a.s., Praha 3. Východní část řešeného území spadá do OP elektronického komunikačního zařízení MO ČR. Průběh trasy a OP MO ČR neovlivňují stávající zástavbu ani rozvoj řešeného území.

Ochranná pásma

Zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích, určuje OP pro telekomunikační kabelová vedení 1,5 m na obě strany od krajních vedení. OP TV převaděče je kruhové o poloměru (r) 30 m.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v souladu s plánem odpadového hospodářství městyse. ÚP v souladu se Zadáním ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo území obce.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území městyse pouze místního významu.

Z oblasti vzdělávání a výchovy se v území nachází ZŠ (1. – 9. ročník) se dvěma oddělenými školními družinami, pro děti z Nového Hrádku a okolí. ZŠ realizuje program „Škola s rozhledem“. Dále se zde nachází MŠ pro 40 dětí ve věku 3 – 6 let (2 třídy). Do základní umělecké školy se dojíždí do České Skalice, Dobrušky, Náchoda a Nového Města nad Metují. Do středních škol se dojíždí převážně do Dobrušky, Náchoda nebo Nového Města nad Metují, do vyšších a vysokých škol se dojíždí převážně do Brna, Hradce Králové, Náchoda nebo Prahy.

Sociální péče je v městysi zajišťována minimálně, a to terénní sociální službou, kterou zabezpečuje Charita Náchod. Dům s pečovatelskou službou či další samostatné zařízení sociálních služeb a péče o rodinu zde nenajdeme. Důchodci mají možnost stravování ve školní jídelně nebo mohou využít rozvozu jídel z Restaurace Na Kovárně.

V městysi se nachází ordinace praktického lékaře pro dospělé (4x týdně), ordinace pro děti a dorost (1x týdně) a výdejna léků. Na polikliniku a do nemocnice se dojíždí zpravidla do Nového Města nad Metují, Náchoda, Dobrušky a Hradce Králové. Sídlo RZP – výjezdní místo je v Náchodě. Letecká záchranná služba (nejbližší heliport) se nachází v Hradci Králové.

Podmínky pro kulturní a společenský život obce jsou poměrně uspokojivé. Městys sice nemá kulturní dům, má ale veřejnou knihovnu, od roku 2014 opravenou sokolovnu, kino a kostel s bohoslužbami, hrad Frymburk, prostory hasičského cvičiště. V městysi se pravidelně konají různé přednášky, výstavy a další kulturní akce (Hrádouská vařečka, podzimní župní přebor v přespolním běhu, pálení čarodějnic na vrchu Šibeník, slavnost Božího těla, vánoční besídky, divadelní představení v kostele atd.). Městys vydává čtvrtletní místní zpravodaj s názvem Frymburské ozvěny, který se nabízí obyvatelům zdarma a vychází od roku 1976. Za ostatním kulturním životem obyvatelé dojíždějí např. do Náchoda a Nového Města nad Metují.

Spolková činnost v městysi by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. V městysi působí Sbor dobrovolných hasičů Nový Hrádek, jehož činnost se datuje od 3. prosince 1880 a který se stará mimo jiné i o výchovu mladých hasičů, kteří se pravidelně účastní hry Plamen, dále zde působí TJ Sokol, který byl založen v roce 1896, jehož součástí je oddíl lyžování, florbalu a volejbalu, dále pak aerobic a malá kopaná, nohejbal, cvičení pro rodiče a děti, všeobecná tělovýchova. Všem členům je k dispozici i posilovna. TJ Sokol každoročně pořádá akci s názvem Hrádouská vařečka, což je turistický pochod s různými délkami tras, vedený podorlickou krajinou. Dalším spolkem v Novém Hrádku je farnost Nový Hrádek, pod kterou spadá i farní pěvecký sbor, který dosáhl téměř profesionální úrovně a reprezentuje městys při různých kulturních příležitostech. V městysi působí dále místní myslivecké sdružení Šibeník Nový Hrádek, které pořádá soutěže mladých myslivců. Děti mají možnost navštěvovat kroužky při ZŠ – výtvarný, pěvecký, zdravotnický atd.

Městys je členem SMO. Městys je také členem Sdružení místních samospráv, jako organizace s obdobným posláním jako SMO.

MAS POHODA venkova je občanské sdružení, které po několikaměsíčních přípravách vzniklo v srpnu roku 2005 za účelem podpory rozvoje venkovského partnerství a „leaderovské“ spolupráce v regionu. MAS Pohoda venkova v současné době působí na území 35 měst a obcí Orlických hor, Novoměstska a Dobruška, jedná se o území s rozlohou cca 337 km², kde žije více jak 32 tis. obyvatel. MAS podporuje rozvoj svého území metodou Leader (komunitně vedený místní rozvoj).

DSO Region Orlické hory byl založen v roce 1992, s cílem chránit a prosazovat společné zájmy obcí. Zejména spolupracovat při obnově a rozvoji venkova, koordinovat

činnost v oblasti cestovního ruchu a podporovat hospodářsko-sociální a kulturní rozvoj. K úspěšně realizovaným projektům patří například "Cyklobusy do Orlických hor", "Cyklotrasy Orlických hor", "Trasy pro lyžařskou turistiku Orlických hor", infokiosky, ale i projekt "Kačeničina pohádková říše", který probíhá na území 29 obcí – současných i bývalých členů DSO. Charakteristická pro DSO i její členy je snaha o realizaci nejrůznějších česko-polských projektů (otevírání hraničních přechodů, společná propagace, apod.).

DSO Region Orlické hory je členem Euroregionu Glacensis, založeném v roce 1996, který tvoří euroregion Pomezí Čech, Moravy a Kladska, do kterého Nový Hrádek spadá, je nadnárodním typem sdružení měst a obcí. Jeho cílem je podpora a realizace projektů týkající se spolupráce mezi smluvními stranami. Hlavním motivem je odstraňování vzniklých nerovností mezi regiony na obou stranách hranice, vedoucí k postupnému vyrovnávání ekonomického i sociálního rozvoje. Euroregion může Nový Hrádek podporovat v rozvoji zejména těchto činností: spolupráce v oblasti hospodářství a obchodu, územního plánování, zachování a zlepšování životního prostředí, výstavby a přizpůsobení infrastruktur přesahující státní hranice, spolupráce při předcházení vzniku, průběhu a odstraňování důsledků přírodních katastrof a živelných pohrom, rozvoje turistiky atd.

Nový Hrádek je také členem DSO Novoměstsko, v kterém se v současnosti sdružuje 30 obcí a cílem svazku je podpora členských obcí.

Městys se také několikrát zúčastnil soutěže Vesnice roku a v roce 2006 získal modrou stuhu za společenský život, v roce 2009 bílou stuhu za činnost mládeže a v roce 2011 dokonce obsadil městys první místo této krajské soutěže, ve které mu konkurovalo dalších 38 obcí Královéhradeckého kraje. Porota v jeho případě ocenila zejména citlivou a účelnou realizaci investičních projektů, například rekonstrukci náměstí.

Z oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v území nachází úřad městyse, kde funguje Czech POINT, dále pošta a matrice. Ostatní úřady – finanční úřad, stavební úřad, úřad obce s rozšířenou působností, katastrální úřad a objekt Policie ČR se nachází v Náchodě. Hasičskou zbrojnicí (profesionální) mají ve Velkém Poříčí a Dobrušce. Obec spravuje na území vlastní hřbitov.

V oblasti tělovýchovy a sportu je důležité zmínit sokolovnu. V městyse je vybudováno víceúčelové hřiště s umělou trávou, se sociálním zázemím a tělocvična. Hřiště je určeno zejména pro míčové hry. V zimním období je možné využít velké množství běžeckých lyžařských tras a lyžařský vlek Panská stráň. Lyžařský oddíl má do budoucna ambice areál vybavit umělým zasněžováním.

Za dalším vyžitím obyvatelé městyse vyjíždějí do nedalekých větších center osídlení – např. do Náchoda či Nového Města nad Metují.

V městyse jsou provozovány dva obchody s potravinami a smíšeným zbožím, papírnictví a drogerie, prodejna hraček a modelů, lékárna (výdejna léků). Za dalšími službami se vyjíždí nejčastěji do Náchoda a Nového Města nad Metují.

V městyse je dostačující nabídka ubytovacího a stravovacího zařízení. K největším ubytovacím zařízením patří RZ Astra (105 lůžek), Školící a rekreační zařízení Policie ČR (70 lůžek), Penzion Hrádek (65 lůžek) a Restaurace a pension Na Kovárně (12 lůžek).

Nabídka služeb v městyse je dostačující. Kromě základní služby – potraviny, se v městyse nacházejí výrobní služby – elektroinstalace, kadeřnictví, klempířství, pokládka podlahových krytin, autodoprava s autoopravnou, výroba a prodej řeziva a zednické práce, dále pak nevýrobní služby – vědecká činnost, školení a rekreace, prodej paliv, cestovní agentura, výuka jazyků, ekonomické programování, úklidová firma, projektová činnost ve výstavbě. V případě dalších potřeb občané dojíždějí do Náchoda a do Nového Města nad Metují.

Z dotazníků pro obyvatele městyse vyplynulo, že z občanského vybavení by chtěli rozšířit zdravotnické služby a sociální služby, které jsou v území nedostatečné. ÚP vytváří

podmínky pro rozvoj jak veřejné infrastruktury, tak ostatního občanského vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně jako plochy veřejných prostranství (PV), tak jako přípustné využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto plochy zahrnují jak zpevněné plochy, tak plochy veřejné zeleně na nezpevněných částech veřejných prostranství. V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje městyse. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 SZ a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle vydaných ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 11 – Orlicko, podoblasti 11b – Podorlicko s lesním a lesozemědělským typem krajin.

Typickým krajinným znakem v řešeném území je pahorkatinný typ s postupným výzdvihem severovýchodním směrem a prudkým spádem severně k údolí řeky Metuje, zvané Peklo.

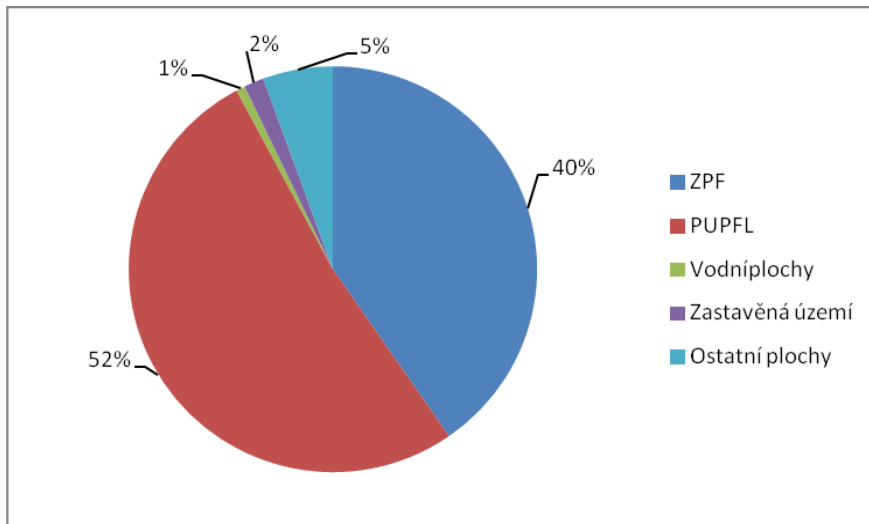
ÚP zohlednil ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektoval dominanty v krajině.

Pro zachování typů krajinného rázu stanovil ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit existenci těchto významných hodnot. Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje a obecných principů ochrany krajinného rázu. V duchu těchto podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

ÚP respektuje migračně významný koridor vymezený v severní až východní části řešeného území a neumísťuje do jeho trasy žádné rozvojové plochy, které by omezovaly jeho funkčnost jako koridoru pro migraci živočichů.

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (přivalové deště) je hodnota KES. Pro městys Nový Hrádek má KES hodnotu 4,37. Tato hodnota označuje území polopřírodní až přírodní se značnou ekologickou stabilitou ekosystémů s minimem vkladů dodatkové energie. Pro udržení a zvýšení hodnoty KES navrhuje ÚP zpřesnění vymezení prvků ÚSES. V obecné rovině pak neomezuje zvýšení ekologické stability lesních porostů zvýšením podílů zastoupení stanovištně odpovídajících druhů dřevin v lesních porostech a připouští zeleň v krajině.

Zastoupení druhů pozemků je znázorněno v následujícím grafu a tabulce (Zdroj: ČSÚ, stav ke dni 31.12.2014):



Druh pozemku	Výměra (ha)
ZPF	460
PUPFL	590
Vodní plochy	8
Zastavěná území	18
Ostatní plochy	63

Historické využívání krajiny bylo a je smíšené – zemědělské i lesní, včetně podpory rekreačních prvků. Na území obce převažuje rozloha PUPFL nad rozlohou ZPF. Odolnost krajiny je tak relativně vysoká, avšak neznamená to automaticky odolnost vůči nenadálým zvrátům počasí. Je třeba nadále s těmito vlivy počítat a jejich riziko snižovat na minimum.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce.

Třída ochrany	Rozloha (ha)	Zastoupení (%)
I.	45,0807	8
II.	13,4113	3
III.	114,7907	22
IV.	15,2635	3
V.	336,7331	64

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítko krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách. ÚP posiluje diverzifikaci krajiny vymezením prvků ÚSES nadregionální a místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze), podpoří migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

Plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru využívané pro zimní sporty.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Řešené území spadá do povodí Labe, s dílčím povodím Metuje (oba toky mimo řešené území). Vlastní území obce odvodňuje Olešenka, která je levobřežním přítokem Metuje, do níž se vlévá v Náchodě. Střední část území odvodňuje Jestřábí potok, který je pravobřežním přítokem Olešenky. Ta přitéká do území od východu a na jižní a západní straně kopíruje hranici obce.

Niva toku Olešenky je vysoce významná, a to nejen jako migrační koridor, ale zejména jako významný stabilizační prvek při zvyšování četnosti extrémních meteorologických podmínek (střídání sucha a intenzivních srážek). Lze očekávat růst jejího významu v příštích letech až desetiletích. V současnosti ji lze hájit jako limit využití území, protože je součástí vodních toků, VKP a ÚSES.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků, vodních ploch ani jejich údolních niv.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku odst. 2b u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (řešeného území se nedotýká) a odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP navrhuje zábor ZPF převážně pouze pro zastavitelné plochy navazující na ZÚ a pro zalesnění v případě méně hodnotných půd. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová a protierozní opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. se nevymezují plochy pro rozptýlenou krajinnou zeleň).

Plochy lesní (NL)

V řešeném území je lesnatost 52 % (590 ha), což je nad celostátním průměrem (34 %). Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. ÚP proto stabilizuje plochy tohoto charakteru a dále je rozšiřuje v návaznosti na tyto stabilizované plochy. Nově navržené plochy významněji nemění krajinné uspořádání ani krajinný ráz území. Převážná část lesních pozemků v řešeném území patří k lesům hospodářským a pouze menší část k lesům zvláštního určení.

ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích.

Nelze nicméně vyloučit případné budoucí škody na stavbách a zařízeních způsobené existencí lesních porostů na přilehlých lesních pozemcích, a to včetně např. pádu stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů nebo zastíněním, zejména pokud by k nim došlo v důsledku působení přírodních sil nebo nahodilých událostí.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz)

ÚP nově vymezuje plochy tohoto charakteru, které jsou určeny pro specifické využití ploch NZ charakteru areálů pro chov koní, případně i ekologický chov jiných druhů hospodářského zvířectva.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a izolační (NSpvo)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy.

Souhrnný přehled ploch změn v krajině

k.ú. Dlouhé

Označení plochy	Kód využití	Rozloha plochy (ha)
K1DL	NL	1,4674
K2DL	NL	0,1001
K3DL	NL	0,2482
K4DL	NL	5,2154
K5DL	NL	0,2127
K6DL	NL	0,5070
K7DL	NSpz	1,3592
K8DL	NSpz	0,4958
K9DL	NSpz	1,1431
K10DL	NSpz	0,1789
K11DL	NSpz	0,2348

k.ú. Nový Hrádek

Označení plochy	Kód využití	Rozloha plochy (ha)
K1NH	NL	1,6538
K2NH	NL	1,2079
K3NH	NL	0,7145
K4NH	NL	0,0477
K5NH	NL	0,5023
K6NH	NL	1,1379
K7NH	NL	0,6986
K8NH	NL	0,6271
K9NH	NL	0,4828
K10NH	NL	0,6173
K11NH	NL	0,3491
K12NH	NSpz	0,4472

ÚSES

Navržené prvky územního systému ekologické stability nadregionální a místní úrovně jsou funkční a umožňují tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Funkčnost těchto prvků lze kvalitativně zlepšovat.

Z hlediska prostorového uspořádání jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky MŽP ČR, ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou vymezeny jak v ZÚ (místní úroveň), tak mimo ZÚ (místní a nadregionální úroveň) a nezasahují do zastavitelných

ploch. Při průchodu ZÚ jsou prvky vymezeny na hranici pozemků a na přiléhající plochy s vyšší ekologickou stabilitou a není tak dodržena minimální metodická šíře. Část druhů však bude využívat i sousední zaplacené a zastavěné plochy (např. ptáci, letouni, drobní savci, hmyz) a vlastní biokoridor bude jen vodítkem přes ZÚ. Nadregionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR KHK, resp. ÚAP a předchozí ÚPD, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu.

V rámci vymezení jednotlivých prvků došlo k jejich upřesnění. Celková koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území, je zachována. Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území – viz kap. II.1.c).

Skladebné prvky ÚSES

V severozápadní části řešeného území leží nadregionální biocentrum 87 – Peklo, z něhož vychází východním směrem nadregionální biokoridor K 79 MB s vloženými biocentry LC1, LC2, LC3 a LC6.

Na tento nadregionální systém navazuje místní systém biocenter a biokoridorů, který je funkční a vzájemně propojený.

Veškeré vymezené prvky ÚSES jsou funkční. Pro zlepšení jejich funkčnosti je možno vylepšovat druhové složení lesních porostů, a to s vyšším využitím stanovištně a druhově odpovídajících dřevin (vyšší zastoupení listnatých dřevin) a v biokoridorech mimo PUPFL zapojovat vyšší zastoupení plodonosných dřevin, a to jak ve formě liniové výsadby, tak skupinové i solitérní.

Prvky ÚSES byly řešeny v návaznosti na sousední obce – viz kap. II.1.c).

Kódové značení skladebných prvků nadregionální úrovně je převzato ze ZÚR KHK. Kódování prvků místní úrovně je pro řešené území stanoveno nezávisle a posloupně, v souladu s metodikou MINIS.

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku:

NC – nadregionální biocentrum

NK – nadregionální biokoridor,

LC – místní biocentrum,

LK – místní biokoridor.

Typ prvku (nejméně 75 % plochy):

T – trvalý travní porost, V – vodní, L – lesní, S – smíšený.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku	Rozloha (v ha)
NC 87 – Peklo	L	lesní porosty z části s pozměněnou druhovou skladbou	344,87
NK K 79 MB	L	lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou	15,09
LC1	L	lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou	3,13

LC2	L	lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou	3,41
LC3	L	lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou	3,03
LC4	S	lesní a luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou, vodní tok	3,37
LC5	T	luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou, vodní tok	3,06
LC6	L	lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou	3,41
LK1	S	lesní a luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou, vodní tok	3,00
LK2	T	luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou, vodní tok	3,41
LK3	T	luční porosty s pozměněnou druhovou skladbou, vodní tok	0,60

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umístovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které se přípouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním, tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Územím jsou v současné době vedeny značené pěší a cyklistické trasy. Cyklotrasy č. 22, 4035 a 4038 jsou vedeny po minimálně zatížených trasách silnic II., III. třídy a místních komunikacích.

Díky své poloze je území městyse a jeho okolí velmi vhodné k turistice. V okolí se nachází několik turistických a cyklistických tras. Jedná se o červenou turistickou trasu: Jiráskova cesta: Broumov – Hronov – Náchod – Peklo – Nový Hrádek – Olešnice v Orlických horách – Šerlich – hřebenovka – Hanička – Mladkov – Suchý vrch; o žlutou turistickou trasu: Dobrošov – Nový Hrádek – Sněžné – Dobřany – Prázova bouda – Rokytnice v Orlických horách – Žamberk – Žampach – Ústí nad Orlicí; zelenou turistickou trasu vedoucí z Tisu do Rokole a odtamtud okolo Frymburku na náměstí městyse a modrou turistickou trasu: Dobrošov – Jiráskova chata – Pod Dubovicí – Kozí hřbet – Borová – Dlouhé zastávka, kde se napojuje na červenou turistickou trasu.

Biologická prostupnost krajiny je mírně omezená (velikost a způsob využití půdních bloků v jihozápadní části území, poloha zastavěných území).

V území nedojde realizací ÚP ke snížení průchodnosti krajiny.

V rámci údržby vodních toků ÚP doporučuje odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinnou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické propustnosti území.

Pro zvýraznění propustnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Umístění protierozních opatření na zemědělských plochách (orná půda) s vyšší sklonitostí je nutné řešit detailními projekty. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KPÚ nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v celém území městyse.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP návrhem koncepce uspořádání území samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští protipovodňová opatření na celém území městyse.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch bydlení (SV), rekreace (RI, RH) a do volné krajiny (turistika, krajinné atraktivity) – viz Urbanistická koncepce, Občanské vybavení a Propustnost krajiny. Pro doplnění se vymezují plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a pro hromadnou rekreaci (RH).

ÚP nadále připouští rekreační využití stabilizovaných i zastavitelných ploch pro bydlení (SV). Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných a zastavitelných ploch.

Pro krátkodobou rekreaci, soustředěnou převážně na pěší turistiku a cykloturistiku, ÚP nadále zachovává stávající síť cest a stezek a připouští její rozvoj. ÚP dále nevyklučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch a pro podporu rekreačního využití území dle § 18 odst. 5 SZ.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné nové plochy pro zásahy do horninového prostředí.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje.

V případě havárie na některém z jímacích objektů skupinového vodovodu Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice je možné využít pro nouzové zásobování připojených obyvatel nepoškozené zdroje. V případě větších poruch nebo havárií na jednom z vodovodních systémů bude nouzové zásobování zajišťováno dovozem pitné vody z nejbližší obce s fungujícím vodovodním systémem nebo s využitím místních zdrojů, kde musí být

zajištěna zdravotní nezávadnost. Pro nouzové zásobování lze využít i domovní studny, ale jen v omezené kapacitě a při zajištění zdravotní nezávadnosti.

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Současný vodovodní systém umožňuje pokrytí dodávky vody v případě požáru. Požární vodu lze zajistit odběrem povrchových vod z vodních ploch a vodotečí.

Pro potřeby evakuace obyvatelstva (shromáždění obyvatelstva před evakuací) z obytných budov bude sloužit plocha před budovou úřadu městyse. Nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované se předpokládají v budově školy. K evakuaci obyvatelstva mohou být využity již zmíněné budovy, ale i plochy ostatních veřejných prostranství či plocha sportovního areálu u sokolovny.

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 SZ, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby vyjmenované ve stanovisku č.j. MOCR 7266-500/2015-6440 ze dne 21.5.2015 jen na základě závazného stanoviska ČR – MO, je celé území.

ČR – MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

V území obce se nenachází nemovitosti ve vlastnictví ČR – MO ani pozemní vojenské inženýrské sítě.

OP elektronického komunikačního zařízení a nadzemního komunikačního vedení jsou respektována v celém území městyse – viz Koordinační výkres.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice městyse hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Podmíněně přípustné využití je stanoveno pro vybrané plochy, včetně odpovídajících podmínek, a to na základě požadavků DO uplatněných ve stanoviscích k návrhu Zadání ÚP a v rámci společného jednání. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

Intenzita využití stavebních pozemků je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu městyse, a to v členění dle způsobů využití ploch, pro které je třeba. Pojem je stanoven s využitím pojmosloví aktuální právní úpravy SZ.

V ÚP stanovené podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Vymezená kategorie ploch smíšených obytných venkovských definuje ust. § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb., plochy staveb pro rodinnou rekreaci a pro hromadnou rekreaci definují ust. § 5 této vyhlášky, plochy veřejné infrastruktury, komerčních zařízení, malých a středních, tělovýchovných a sportovních zařízení a hřbitovů definují ust. § 6 této vyhlášky, plochy veřejných prostranství definují ust. § 7 této vyhlášky. Plochy smíšené výrobní definují ust. § 12 této vyhlášky. Plochy dopravní infrastruktury dle ust. § 9 této vyhlášky jsou zpřesněny do ploch silničních (dle odst. 3).

Převážně nezastavěné území charakterizují plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 této vyhlášky), plochy zemědělské (ust. § 14 této vyhlášky), plochy lesní (ust. § 15 této vyhlášky) a plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 této vyhlášky), které jsou kódově rozlišeny dle převažujících způsobů využití.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření a charakteru využití bylo přihlíženo k Metodice MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté již v řadě krajů ČR. Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu.

Připuštění nemotorové dopravy téměř na celém území koresponduje se záměrem městyse zajistit optimální prostupnost ve vazbě na § 18 odst. 5 SZ.

Problematika umísťování staveb a zařízení ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude v souladu s aktuální judikaturou řešena jednotlivě v navazujícím – územním řízení. Z důvodu maximálního zabezpečení budoucích staveb a zařízení a předcházení možným škodám na nich se doporučuje zachovat mezi umísťovanými stavbami a okrajem pozemků určených k plnění funkcí lesa vzdálenost minimálně 25 m.

Pro celé území bylo provedeno stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Respektování současných charakteristik krajinného rázu, tedy charakteru (včetně typu zastřešení) a struktury zástavby jednotlivých sídel (soustředěná, rozptýlená, ...), současné výškové hladiny okolní zástavby (v sousedství umísťovaných záměrů – staveb) a harmonického měřítka jednotlivých záměrů – staveb, včetně výhledů do krajiny a průhledů a potřeba návrhu ozelenění se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby a zajistit tak postupně optimální dotváření současné urbanistické kompozice jednotlivých sídel.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umísťování vedení technické infrastruktury pod zem v celém území.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští na střechách budov na celém území. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území v ÚP nepřipouští, pro rozvoj těchto hodnot se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny, a to zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 SZ se na základě skutečností zjištěných o území městyse vylučuje oblast těžby nerostů, a to ve všech plochách nezastavěného území. Pro vyloučení jiných oblastí nebyl shledán žádný oprávněný důvod.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci se nevymezují, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II.1.j).

II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze schváleného Zadání ÚP, zpracovaného dle závěrů jednání s příslušnými DO vyplývá, že k návrhu Zadání nebyl věcně a místně příslušným DO uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Není proto zpracováváno (v souladu se Zadáním) ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.1.k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5

Nevydáno z důvodu uvedeného v kapitole II.1.j).

II.1.l) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.j).

II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ je dlouhodobě využíváno účelně v souladu s předchozí ÚPD a s účelem staveb dle vydaných kolaudací, resp. souhlasů s užíváním. ÚP proto nevymezuje žádnou plochu přestavby.

V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti ploch v ZÚ. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz

demografického vývoje a geografických souvislostí byly volné plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2032 (15 let od předpokládaného roku nabytí účinností).

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	6 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	2 b.j.
- požadavky vyplývající z kvality životního prostředí	12 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v území s vyváženým rozvojovým potenciálem nedaleko měst Dobruška, Náchod a Nové Město nad Metují	12 b.j.
Celkem	32 b.j.
Rezerva cca 20 %	6 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j. (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 000 m² plochy (průměrná výměra zastavěného stavebního pozemku v ZÚ + 30 %).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 76 000 m²

Závěr:

Pro městys je vypočtena očekávaná celková potřeba 76 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu 74 372 m². Využití zbývající části vymezených zastavitelných ploch se předpokládá pro jiné využití než bydlení v souladu s podmínkami jejich využití.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro jiné způsoby využití nad rámec předchozí ÚPD vychází z uplatněných záměrů (hlavně RI a OS). Proto jsou návrhové plochy RI, OM, OS a VS přebírány do nového ÚP.

II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj městyse – zastavitelných ploch i ploch změn v krajině je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD – viz část ad I.1.c) kapitoly II.1. i) tohoto Odůvodnění (především str. 41 – 46) a Tabulky č. 1 a č. 2

této kapitoly.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) jsou v obou k.ú. vymezeny v přímé vazbě na ZÚ. V k.ú. Dlouhé je pro SV vymezena jedna zastavitelná plocha (Z1DL), která navazuje na stabilizovanou plochu téhož využití. V k.ú. Nový Hrádek je vymezeno celkem devět zastavitelných ploch, přičemž plochy Z2NH až Z9NH jsou převzaty z předchozí ÚPD ve shodném rozsahu. Plocha Z2NH je doplněna o vzniklou proluku, plocha Z3NH je rozšířena o uplatněný záměr (částečně) a je vymezena shodně s plochami Z4NH a Z5NH až po OP VN. Jako nová je vymezena pouze jedna plocha, a to Z1NH v severní části městyse. Plocha těsně navazuje na ZÚ, na stabilizované plochy téhož využití, které vznikly realizací návrhové plochy 8, vymezené již v ÚPO. Plocha Z1NH je vymezena z převážné části na základě žádosti vlastníků s podporou a souhlasem zastupitelstva městyse. Výše uvedené zastavitelné plochy pro SV jsou vymezeny v souladu se Zadáním („řešit rozvojové plochy pro bydlení“). Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) jsou vymezeny v obou k.ú. shodně jako plochy SV v těsné návaznosti na ZÚ (vyjma ploch vymezených v Návrhu ÚP pro společné jednání – Z2DL a Z3DL, které jsou v souladu s Pokyny po SJ vypuštěny z využití pro RI a vymezeny jako plochy pro NSpZ – viz ad I.1.e). V k.ú. Dlouhé, které je v převážné míře rekreačního charakteru, jsou zastavitelné plochy Z4DL až Z6DL převzaty z předchozí ÚPD. V k.ú. Nový Hrádek jsou zastavitelné plochy Z12NH až Z15NH převzaty z předchozí ÚPD ve shodném rozsahu a využití (rekreace), navazují na ZÚ a na stabilizované plochy téhož využití, korespondujíc se stejně vymezenými plochami pro SV. Novou zastavitelnou plochou je plocha Z10NH, reagující na požadavky vlastníků. Jedná se o plochu vymezenou v proluce v těsné návaznosti na ZÚ – na stabilizované plochy SV a RI. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) jsou v ÚP vymezeny dvě s tím, že obě jsou převzaty z předchozí ÚPD. Plocha Z7DL v k.ú. Dlouhé měla a má za cíl umožnit ve vhodné poloze rozvoj občanského vybavení, vážící se na úkol ze Zadání („zajistit podmínky pro zvýšení rekreační atraktivity území“). Jedná se o území dobře dopravně dostupné, navazující na stabilizovanou plochu hromadné rekreace (RH). ÚP tímto nabízí možnost, jak realizovat vhodné aktivity, vážící se k RH, či vytvořit nové centrum cestovního ruchu s možností celoročního využití. Plocha Z16NH v k.ú. Nový Hrádek, převzatá též z předchozí ÚPD, využívá atraktivní polohy ve vazbě na stabilizovaný areál zimních sportů v blízkosti centra městyse. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) a – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jsou v ÚP reprezentovány dvěma nově vymezenými zastavitelnými plochami Z19NH* (OV) a Z17NH (OS) v k.ú. Nový Hrádek, a to v prostoru bývalé „větrné farmy“. Vymezení ploch reaguje na požadavek městyse vytvořit v tomto území podmínky pro rozvoj sportovních aktivit (hřiště fotbalgolfové, golfové či discgolfové), včetně realizace rozhledny a nového infocentra městyse s nezbytným zázemím, dopravním napojením a parkovištěm s cílem nového využití tubusu bývalé větrné elektrárny. Plocha Z17NH je vymezena na první pohled jako rozsáhlá, ale se zábořem ZPF pro stavby se počítá max. do 1 % z celkové rozlohy. Převážná většina rozlohy budou právě hřiště s povrchem tvořeným trvalým travním porostem. Na území městyse jsou sice dnes již tři relativně rozsáhlé stabilizované plochy OS, jde ale o dva současné areály zimních sportů a sportovní areál s fotbalovým hřištěm, které nelze k nově požadovaným účelům v žádném případě využít. Vymezením této plochy a následnou realizací se opět přispívá k naplnění úkolu ze Zadání („zajištění podmínek pro zvýšení rekreační atraktivity území“). Pro plochu Z19NH* (OV) je vydáno společné rozhodnutí (územní rozhodnutí a stavební povolení) č. 12/2016-2 ze dne 23.2.2016 (čj. MUNAC 11274/2016). Tyto dvě plochy pro popsané záměry ve veřejném zájmu jsou v nejbližším období stěžejní pro udržení a posílení jak pilíře hospodářského, tak pilíře soudržnosti společenství obyvatel území městyse. Plochy smíšené výrobní (VS) jsou vymezeny pouze v k.ú. Nový Hrádek s vazbou na stabilizované areály téhož využití, obě plochy jsou převzaty z předchozí ÚPD. Jak plocha Z7NH, tak plocha Z18NH, vytvářejí podmínky pro rozvoj této funkce v území s cílem vytvoření nových pracovních příležitostí. Možnosti vymezení dalších ploch tohoto využití byly po prověření vyloučeny, a proto je vymezení těchto ploch v daném území pro rozvoj hospodářství nezbytné a je podporováno i ze strany městyse.

Vyhodnocení vychází ze SMD, ale je zpracováno tak, že plochy pro bydlení v ZÚ jsou barevně odlišeny od všech ostatních návrhových ploch.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Zábor půd I. a II. třídy ochrany je téměř rovnocenný s předchozí ÚPD (odchylka pouze s ohledem ke zpřesnění nad aktuálním mapovým podkladem) vzhledem k jejímu celkovému zastoupení v ZPF v okolí ZÚ. Z důvodu polohy městyse, ochrany krajinného rázu a požadavku na rozvoj bez zakládání satelitních sídel nebylo možné tuto rozlohu již dále zmenšovat. Zábor půd I. třídy ochrany mimo ZÚ činí 0,2180 ha, zábor půd s II. třídou ochrany činí 0,1180 ha. Na půdách I. třídy ochrany leží plocha Z18NH (dosavadní návrhová plocha č. 19) a na půdách II. třídy ochrany leží plocha Z12NH (dosavadní návrhová plocha č. 51). K oběma plochám byl již vydán souhlas pro tutéž funkci v rámci procesu pořizení ÚPO Nový Hrádek.

Rozvoj je navrhován na půdách III., IV. a především V. třídy ochrany – viz. Tabulka č.1. Souhrnný přehled záborů půdního fondu je uveden v Tabulce č. 3.

Celkový zábor ZPF v rámci SMD je 35,5110 ha.

Nad rámec SMD jsou vyhodnoceny rozvojové plochy v ZÚ. Půdy I. a II. třídy ochrany nejsou dotčeny, dotčeny jsou pouze půdy V. třídy ochrany v rozsahu 0,0998 ha – viz Tabulka č. 2.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v Tabulce č. 1 a Tabulce č. 2.

V řešeném území se vyskytují půdy s půdními investicemi, zábor půd s investicemi činí 0,3606 ha.

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu vymezených ploch změn na ZPF, která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Při navrhování rozvojových ploch na PUPFL je respektován zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Důvodem pro trvalé odnětí a dotčení je navrhovaná plocha RI. **Celkový předpokládaný zábor PUPFL činí 0,0385 ha – hodnoty jsou uvedeny v Tabulce č. 4.**

Tabulka č. 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v rámci SMD“

Katastrální území: Nový Hrádek

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Inv. do půdy (ha)	Vazba na předchozí ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ov. sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1NH	SV	1,1043	-	-	-	-	-	1,1043	-	-	-	-	1,1043	8.40.68 8.34.44	-	+
Z2NH	SV	1,3627	-	-	-	1,0271	-	0,3356	-	-	-	-	1,3627	8.40.68 8.34.44	-	++
Z3NH	SV	1,0839	0,2938	-	-	-	-	0,7901	-	-	-	-	1,0839	8.34.44	-	++
Z4NH	SV	0,9958	-	-	-	-	-	0,9958	-	-	0,1407	-	0,8551	8.34.24 8.34.44	-	++
Z5NH	SV	0,7579	0,3507	-	-	-	-	0,4072	-	-	0,1513	-	0,6066	8.34.24 8.34.44	-	++
Z6NH	SV	1,0065	0,6106	-	-	0,1979	-	0,1980	-	-	0,7199	-	0,2866	8.40.68 8.34.24	-	++
Z8NH	SV	0,3302	-	-	-	-	-	0,3302	-	-	0,3302	-	-	8.34.24	-	++
Z9NH	SV	0,5778	0,5778	-	-	-	-	-	-	-	0,0941	-	0,4837	8.34.24 8.34.44 8.37.46	-	++
Plochy SV celkem		7,2191	1,8329	-	-	1,2250	-	4,1612	-	-	1,4362	-	5,7829	-	-	
Z10NH	RI	0,6701	-	-	-	-	-	0,6701	-	-	-	0,0205	0,6496	8.40.68 8.68.41 8.34.44 8.34.41	-	-
Z12NH	RI	1,1767	0,6245	-	-	-	-	0,5522	-	0,1180	0,0122	-	1,0465	8.34.44 8.40.68 8.34.24 8.34.02	-	++

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Inv. do půdy (ha)	Vazba na předchozí ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ov. sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z14NH	RI	0,3520	-	-	-	-	-	0,3520	-	-	0,3520	-	-	8.34.24	-	++
Z15NH	RI	0,1113	-	-	-	0,1113	-	-	-	-	0,1113	-	-	8.34.24	-	++
Plochy RI celkem		2,3101	0,6245	-	-	0,1113	-	1,5743	-	0,1180	0,4755	0,0205	1,6961	-	-	
Z19NH*	OV	0,1477	-	-	-	-	-	0,1477	-	-	-	-	0,1477	8.37.16	-	-
Plochy OV celkem		0,1477	-	-	-	-	-	0,1477	-	-	-	-	0,1477	-	-	
Z16NH	OM	3,5300	2,5890	-	-	-	-	0,9410	-	-	-	-	3,5300	8.34.44 8.37.16 8.37.46 8.37.46	-	++
Plochy OM celkem		3,5300	2,5890	-	-	-	-	0,9410	-	-	-	-	3,5300	-	-	
Z17NH	OS	2,3762	-	-	-	-	-	2,3762	-	-	0,0545	-	2,3217	8.37.16 8.34.44 8.40.68 8.34.24	-	-
Plochy OS celkem		2,3762	-	-	-	-	-	2,3762	-	-	0,0545	-	2,3217	-	-	
Z7NH	VS	0,2199	-	-	-	-	-	0,2199	-	-	-	-	0,2199	8.40.68 8.68.41	-	++
Z18NH	VS	0,7848	-	-	-	-	-	0,7848	0,2180	-	-	0,2729	0,2939	8.34.21 8.68.41 8.34.41	-	++
Plochy VS celkem		1,0047	-	-	-	-	-	1,0047	0,2180	-	-	0,2729	0,5138	-	-	
K1NH	NL	1,6538	-	-	-	-	-	1,6538	-	-	1,6188	-	0,0350	8.34.24 8.73.11	-	-

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Inv. do půdy (ha)	Vazba na předchozí ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ov. sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
K2NH	NL	1,2079	-	-	-	-	-	1,2079	-	-	0,9966	-	0,2113	8.34.24 8.34.44	-	-
K3NH	NL	0,7145	-	-	-	-	-	0,7145	-	-	-	-	0,7145	8.34.44 8.40.68	-	-
K4NH	NL	0,0476	-	-	-	-	-	0,0476	-	-	-	-	0,0476	8.78.89	-	++
K5NH	NL	0,5023	-	-	-	-	-	0,5023	-	-	-	-	0,5023	8.40.68	-	-
K6NH	NL	1,1379	-	-	-	-	-	1,1379	-	-	-	-	1,1379	8.34.24 8.34.44	-	++
K7NH	NL	0,6986	-	-	-	-	-	0,6986	-	-	-	-	0,6986	8.40.68	-	++
K8NH	NL	0,6271	-	-	-	-	-	0,6271	-	-	0,4296	-	0,1975	8.34.24 8.34.44	-	++
K9NH	NL	0,4344	-	-	-	-	-	0,4344	-	-	-	-	0,4344	8.34.44	-	++
K10NH	NL	0,5619	-	-	-	-	-	0,5619	-	-	-	-	0,5619	8.34.44 8.78.89	0,0526	++
K11NH	NL	0,3491	-	-	-	-	-	0,3491	-	-	0,0234	-	0,3257	8.34.24 8.34.44 8.78.89	0,2532	++
Plochy NL celkem		7,9351	-	-	-	-	-	7,9351	-	-	3,0684	-	4,8667	-	0,3057	
ZÁBOR ZPF CELKEM		24,5229	5,0464	-	-	1,3363	-	18,1402	0,2180	0,1180	5,0346	0,2934	18,8589	-	0,3057	

Katastrální území: Dlouhé

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Inv. do půdy (ha)	Vazba na předchozí ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ov. sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1DL	SV	0,0951	0,0951	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0951	8.34.44	-	-
Plochy SV celkem		0,0951	0,0951	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0951	-	-	
Z4DL	RI	0,3326	-	-	-	-	-	0,3326	-	-	-	-	0,3326	8.34.44	-	++
Z5DL	RI	1,4128	0,8533	-	-	0,1014	-	0,4581	-	-	0,7479	-	0,6649	8.34.24 8.73.41 8.40.68	0,0466	++
Z6DL	RI	0,1790	-	-	-	0,1790	-	-	-	-	-	-	0,1790	8.40.68 8.68.41	-	++
Plochy RI celkem		1,9244	0,8533	-	-	0,2804	-	0,7907	-	-	0,7479	-	1,1765	-	0,0466	
Z7DL	OM	1,3473	0,5790	-	-	-	-	0,7683	-	-	-	-	1,3473	8.34.44 8.40.68 8.73.41	-	++
Plochy OM celkem		1,3473	0,5790	-	-	-	-	0,7683	-	-	-	-	1,3473	-	-	
K1DL	NL	1,4674	1,4674	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4674	8.34.44	0,0083	++
K2DL	NL	0,1001	-	-	-	-	-	0,1001	-	-	-	-	0,1001	8.40.68 8.73.43	-	++
K3DL	NL	0,2482	-	-	-	-	-	0,2482	-	-	-	-	0,2482	8.40.68 8.73.43	-	++
K4DL	NL	5,1143	-	-	-	-	-	5,1143	-	-	-	-	5,1143	8.40.68 8.73.43	-	++
K5DL	NL	0,2127	-	-	-	-	-	0,2127	-	-	-	-	0,2127	8.34.54 8.72.01	-	++

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Inv. do půdy (ha)	Vazba na předchozí ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ov. sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
K6DL	NL	0,4786	-	-	-	-	-	0,4786	-	-	-	-	0,4786	8.72.01 8.73.41 8.34.54	-	++
Plochy NL celkem		7,6213	1,4674	-	-	-	-	6,1539	-	-	-	-	7,6213	-	0,0083	
ZÁBOR ZPF CELKEM		10,9881	2,9948	-	-	0,2804	-	7,7129	-	-	0,7479	-	10,2402	-	0,0549	

Tabulka č. 2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF nad rámec SMD (v rámci zastavitelných ploch)“

Katastrální území: Nový Hrádek

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Inv. do půdy (ha)	Vazba na předchozí ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ov. sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z2NH	SV	0,0998	-	-	-	0,0998	-	-	-	-	-	-	0,0998	8.34.44	-	++
Plochy SV celkem		0,0998	-	-	-	0,0998	-	-	-	-	-	-	0,0998	-	-	
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,0998	-	-	-	0,0998	-	-	-	-	-	-	0,0998	-	-	

Vysvětlivky: ++ plocha převzatá v rozsahu a funkci z předchozí ÚPD
+ plocha částečně převzatá z předchozí ÚPD
- plocha bez vazby na předchozí ÚPD

Tabulka č. 3 „Souhrnný přehled vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF“

Katastrální území	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
		orná půda	chmel.	vin.	zahrady	ov. sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Nový Hrádek	24,5229	5,0464	-	-	1,3363	-	18,1402	0,2180	0,1180	5,0346	0,2934	18,8589	0,3057
Dlouhé	10,9881	2,9948	-	-	0,2804	-	7,7129	-	-	0,7479	-	10,2402	0,0549
	35,5110	8,0412	-	-	1,6167	-	25,8531	0,2180	0,1180	5,7825	0,2934	29,0991	0,3606

Tabulka č. 4 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“

Katastrální území: Nový Hrádek

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)	Typ záboru – charakter porostu, resp. další informace
Z13NH	RI	0,0385	Trvalý zábor pro plochu převzatou z platné ÚPD v rozsahu i ve funkci.
Celkem	-	0,0385	-

**II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ
(ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)**

V průběhu pořizování ÚP Nový Hrádek nebyly uplatněny námitky.

II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Připomínky k návrhu Územního plánu Nový Hrádek uplatněné dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, doručil dne 3.8.2016 veřejnou vyhláškou návrh Územního plánu Nový Hrádek. V zákonné lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění mohl každý uplatnit písemné připomínky. V zákonné lhůtě byla uplatněna 1 připomínka, která byla vyhodnocena pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu jak je uvedeno níže:

Námitka podaná 30.8.2016 JUDr. Danielem Radou, vlastníkem p.p.č. 490/2 kú Nový Hrádek byla dle § 50 odst. 3 stavebního zákona vyhodnocena jako připomínka.

Pan JUDr. Daniel Rada požaduje změnu svého pozemku p.p.č. 490/2 kú Nový Hrádek z plochy zemědělské v nezastavěném území na plochu rekreace – plochy pro rodinnou rekreaci (RI) eventuálně na plochu smíšenou nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz).

Připomínce bylo vyhověno zařazením pozemku p.č. 490/2 kú Nový Hrádek do plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské (NSpz).

Připomínky k upravenému návrhu Územního plánu Nový Hrádek uplatněné dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, doručil dne 13.4.2017 veřejnou vyhláškou upravený a posouzený návrh Územního plánu Nový Hrádek. Veřejné projednání se konalo dne 17.5.2017. Nejpozději do 7 dnů (t.j. do 24.5.2017) ode dne konání veřejného projednání, mohl každý uplatnit písemné připomínky.

V této lhůtě nebyla uplatněna žádná připomínka.

Seznam zkratk a symbolů

AOPK	agentura ochrany přírody a krajiny
a.s.	akciová společnost
b.j.	bytová jednotka
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČEZ	České energetické závody
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
DO	dotčené orgány
DSO	dobrovolné sdružení obcí
el.	elektrický
EO	ekvivalent obyvatel
GSM	globální systém pro mobilní komunikaci
ha	hektar
KES	koeficient ekologické stability
km	kilometr
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
kVA	kilovoltampér
MAS	místní akční skupina
max.	maximální
MC	místní biocentrum
MINIS	metodický pokyn
MK	místní biokoridor
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MO	ministerstvo obrany
MŠ	mateřská škola
MŽP	ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NC	nadregionální biocentrum
NK	nadregionální biokoridor
NN	nízké napětí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
P+R	průzkumy a rozbory
PP	přírodní památka
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
RD	rodinný dům
RZP	rychlá zdravotnická pomoc
Sb.	sbírka
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SMD	Společné metodické doporučení MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP“, srpen 2013
SMO	svaz měst a obcí

SPÚ	Státní pozemkový úřad
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TV	televizní vysílač
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady ORP Náchod 2016, 4. úplná aktualizace
ÚM	úřad městyse
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Poučení


Proti Územnímu plánu Nový Hrádek vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Vydáním a nabytím účinnosti Územního plánu Nový Hrádek (ÚP Nový Hrádek) se ruší doposud platný Územní plán obce Nový Hrádek (ÚPO Nový Hrádek) včetně všech vydaných změn.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

Ing. Pavel Sobotka
místostarosta městyse

Bc. Zdeněk Drašnar
starosta městyse

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing.arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Městys Nový Hrádek / Městský úřad Náchod	KRAJ Královéhradecký	OBEC Nový Hrádek	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Nový Hrádek			Zakázkové číslo 03818714
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT
			PROFESE URB
Textová část			DATUM 06/2017
			MĚŘÍTKO ČÍSLO I.1., II.1.